

# 新清单计价规范下措施项目清单计价难点分析

毛明星

山东省青岛市 91182 部队 山东 青岛 266000

**【摘要】：**新清单计价规范对措施项目费用构成、计价依据和风险分担提出了更高要求，也使措施项目清单编制与报价控制面临新的实践难题。围绕措施项目计价边界、费用测算依据、施工方案适配、风险责任划分及动态调整管理等内容展开分析，指出措施项目清单计价中存在项目特征描述不充分、计价标准不统一、投标报价差异较大、过程调整依据不足等问题。完善清单编制深度、强化施工组织与计价联动、健全费用审核和变更管理机制，可提升措施项目计价的准确性、规范性和可控性。

**【关键词】：**新清单计价规范；措施项目；清单计价；费用控制；工程造价

DOI:10.12417/2705-0998.26.10.072

## 引言

措施项目费用直接关系工程施工组织、现场条件、安全文明施工和成本控制效果，是工程量清单计价中的重要组成部分。新清单计价规范进一步强调计价规则的规范化和风险分担的合理性，对措施项目清单编制、报价审核和过程管理提出更细要求。由于措施项目多与施工方案、技术措施、现场环境和管理水平密切相关，费用测算往往具有较强的不确定性。分析其计价难点，有助于提高工程造价管理质量，减少结算争议，促进建设项目成本控制更加科学。

## 1 新清单计价规范下措施项目计价规则变化

### 1.1 措施项目费用构成调整

新清单计价规范下，措施项目费用不再只是对施工辅助费用的笼统归集，而是更加突出与施工组织、安全文明施工、临时设施、环境保护、技术措施等内容之间的对应关系。费用构成需要依据工程特点、现场条件和施工方案进行细化识别，避免将应由分部分项工程量清单承担的内容混入措施项目，也要防止将必要施工保障费用遗漏在报价之外。安全生产、绿色施工、扬尘治理、临边防护、基坑支护配合、夜间施工保障等费用，在清单编制和报价过程中需要体现明确的计取依据。费用构成的调整使措施项目计价从传统经验估算逐步转向规则约束与施工方案支撑并重的管理模式。各类费用需要依据新清单计价规范、工程实际条件和施工组织安排进行合理划分，明确安全文明施工、临时设施、技术措施、环境保护等内容的计价范围，避免费用归集混乱、重复计取或遗漏。费用来源更加清晰后，清单编制、投标报价、过程审核和结算核定之间能够形成连续依据，促使措施项目计价更加规范、透明和可追溯。

### 1.2 清单列项方式变化

措施项目清单列项方式的变化，体现出计价管理由粗放列项向精细分类转变。清单编制时需要结合工程施工条件，将可明确工程内容和技术要求的措施项目进行针对性列项，使投标人能够依据统一口径开展报价<sup>[1]</sup>。对于模板支架、脚手架、垂直运输、施工排水降水、大型机械进出场及安拆等与施工方法

密切相关的内容，列项时不仅要关注项目名称，还需反映适用部位、技术条件、施工持续时间和现场限制因素。列项不完整容易导致报价偏差，列项过于笼统又会增加后期签证和结算争议。规范化列项要求清单内容与施工图纸、现场踏勘信息、施工组织安排保持衔接，使措施项目报价具备更强的可比性和操作性。

### 1.3 计价责任边界重塑

计价责任边界的重塑，重点体现在发承包双方对措施项目风险和费用承担关系的重新划分。招标人需要提供真实、完整、明确的清单信息和现场条件说明，确保投标报价建立在可靠资料基础上；投标人则需结合施工组织设计、企业技术水平和管理能力自主测算措施费用。对于因清单描述不准确、现场条件发生明显变化、设计调整导致措施方案改变等情形，费用调整应具备相应的审核依据。对于投标人能够预见并应当纳入报价的施工组织成本，则不宜在实施阶段随意变更。责任边界更加清晰后，措施项目计价能够减少低价竞争、责任推诿和结算争议，使费用控制与合同履行形成更稳定的管理关系。

## 2 措施项目清单计价中的费用确定难点

### 2.1 项目特征描述不够细化

措施项目清单计价中，项目特征描述不够细化会直接影响费用测算的准确性。部分清单仅列出脚手架、模板支撑、临时设施、安全文明施工等项目名称，未能明确施工部位、搭设高度、使用周期、技术标准、现场限制和质量安全要求，导致投标人在报价时只能依据经验进行估算。对于基坑支护配合、施工排水降水、夜间施工、成品保护、扬尘治理等与现场条件高度相关的内容，若缺少具体条件说明，费用差异容易被放大。清单描述粗略还会使措施项目与分部分项工程之间边界模糊，形成漏项、重项或重复计价问题，影响招投标阶段报价可比性，也为后续合同履行和结算审核埋下争议隐患。

### 2.2 施工方案与报价脱节

措施项目费用高度依赖施工组织安排，但实际计价过程中常出现施工方案与投标报价分离的问题。部分投标报价侧重压

低总价，对模板体系、脚手架形式、垂直运输设备配置、临时道路布置、材料堆场设置和安全防护措施缺少系统测算，报价结果难以真实反映施工投入<sup>[2]</sup>。施工阶段若因工期压缩、场地受限、交叉作业增加或机械设备调整导致措施方案变化，原有报价便难以覆盖新增成本。施工方案未能充分转化为计价依据，还会削弱措施项目费用的技术支撑，使报价变成单纯费率套用或经验取值。方案与报价脱节后，工程实施中容易出现费用追加频繁、责任认定困难和成本控制失衡等问题。

### 2.3 风险费用分担依据不足

措施项目清单计价中的风险费用分担依据不足，主要表现为合同约定不清、清单条件不明和调整规则不细。措施项目往往受现场环境、施工周期、设计变更、政策要求、材料设备组织和安全管理标准影响，费用具有较强动态性。若合同中未明确哪些风险由投标人自主承担，哪些情形可按实调整，后期遇到降排水条件变化、施工场地移交滞后、临时设施迁改、环保管控升级等情况时，发承包双方容易围绕费用归属产生分歧。部分项目对不可预见风险、非承包人原因导致的措施增加缺少审核路径，造成签证依据不足、结算口径不统一。风险分担依据薄弱，会削弱清单计价的约束力和公平性。

## 3 措施项目清单计价管控路径优化

### 3.1 完善清单编制深度

完善措施项目清单编制深度，需要将计价内容建立在工程特征、施工条件和规范要求的共同基础上。清单编制阶段应充分识别安全文明施工、临时设施、脚手架、模板支撑、施工排水降水、垂直运输、大型机械进出场及安拆等费用内容，避免仅以项目名称代替具体计价条件。对于受场地限制、工期安排、周边环境、结构形式影响较大的措施项目，应在清单说明中明确适用范围、技术要求和计算口径，使投标报价具备统一依据。编制深度提升后，措施项目费用能够从源头减少漏项、重项和模糊列项问题，增强招标文件对后续合同履行和结算审核的支撑能力。

### 3.2 强化施工组织计价联动

强化施工组织与计价联动，关键在于使措施项目报价能够真实反映施工方法和资源投入。措施费用测算不宜停留在固定费率或经验取值层面，应结合施工总平面布置、工期节点安排、机械设备配置、周转材料投入、临时道路设置和安全防护方案进行分析<sup>[3]</sup>。不同施工方案对应的措施成本差异较大，模板体系选择、脚手架搭设方式、垂直运输设备数量、降排水持续时间都会影响报价结果。计价人员需要与技术管理、施工管理人员形成协同，确保施工方案中的技术措施能够转化为清晰的费用依据，使报价既符合清单规范要求，又能够满足现场实施需要。

### 3.3 健全变更调整审核机制

健全措施项目变更调整审核机制，需要围绕费用发生原因、责任归属和计价依据建立规范流程。施工过程中因设计变更、现场条件变化、工期压缩、环保要求提高或非承包人原因导致措施内容增加时，应及时形成现场记录、技术核定、签证资料和费用测算文件。审核工作应区分合同范围内应由承包人承担的施工组织成本，以及客观条件变化引起的合理调整费用，避免将正常施工管理投入随意转化为变更费用。变更审核还应明确资料提交时间、审核层级和计价方法，使措施项目调整具备可核查依据，减少结算阶段集中争议，提升全过程造价控制的稳定性。

## 4 措施项目计价优化的工程应用呈现

### 4.1 招标阶段清单复核

招标阶段清单复核应围绕措施项目列项完整性、特征描述准确性和计价条件一致性开展。复核内容需要对照施工图纸、招标范围、现场踏勘资料和施工条件说明，检查脚手架、模板支撑、临时设施、施工排水降水、安全文明施工、垂直运输等措施项目是否存在漏列或重复列项。对于场地狭窄、交通组织复杂、周边建筑物密集、环保要求较高的工程，还应重点核对清单说明是否反映实际施工限制。复核过程中应将模糊表述转化为可识别、可报价、可审核的计价信息，使投标人能够在相同基础上测算措施费用，减少因清单条件不明造成的报价失真。

### 4.2 施工阶段费用跟踪

施工阶段费用跟踪需要将措施项目实际发生情况与合同清单、投标报价和施工方案进行动态比对。现场管理中应重点记录措施项目投入时间、实施部位、资源配置和变化原因，如脚手架搭拆周期、模板周转次数、临时道路调整、安全防护增设、降排水持续时长等内容<sup>[4]</sup>。对于因工期调整、设计变更、施工环境变化引起的措施费用变化，应同步留存影像资料、技术联系单、现场签证和费用测算依据。费用跟踪不只是统计支出金额，还需判断费用变化是否符合合同约定和清单计价规则，使措施项目成本在施工过程中保持可识别、可追溯、可控制。

### 4.3 结算阶段争议控制

结算阶段争议控制应建立在过程资料完整和计价口径统一的基础上。措施项目结算时，需要核查合同约定、清单说明、投标报价、施工方案、变更签证和现场记录之间是否形成对应关系，避免仅凭事后说明认定费用调整。对于总价包干类措施项目，应重点判断调整事项是否超出原合同风险范围；对于可按实调整的措施内容，应依据实际工程条件变化、审批资料和计价规则进行核定。结算审核还需区分承包人自主施工组织优化产生的成本变化与非承包人原因导致的合理费用增加，防止

责任边界混淆。资料链条完整后,措施项目费用争议能够得到有效压缩。

## 5 措施项目清单计价管理深化方向

### 5.1 推动计价数据动态积累

推动措施项目计价数据动态积累,需要将不同类型工程中的措施费用信息转化为可查询、可比较、可复用的数据资源。项目实施过程中,应围绕脚手架、模板支撑、垂直运输、临时设施、安全文明施工、施工排水降水等内容,持续采集费用指标、施工周期、资源投入、现场条件和调整原因。数据积累不能停留在结算金额层面,还应关联工程规模、结构形式、施工难度、环境约束和合同计价方式,形成具有参考价值的分类样本。通过长期沉淀措施项目计价数据,能够为清单编制、投标报价、费用审核和风险判断提供依据,减少单纯依赖经验估算造成的偏差。

### 5.2 提升造价人员综合能力

提升造价人员综合能力,重点在于增强对新清单计价规范、施工技术规范和合同管理规则的综合理解<sup>[5]</sup>。措施项目计价涉及施工组织、工程技术、安全管理、现场条件和风险分担,单纯掌握定额套用或费用计算方法已难以满足实际需要。造价人员应能够识别不同措施项目的费用边界,理解模板体系、脚手架方案、机械配置、临时设施布置和环保措施对成本形成的

影响,并将技术条件转化为准确的计价依据。能力提升还应体现在招标文件审查、报价合理性分析、变更费用审核和结算争议判断等环节,使措施项目计价管理更加专业、细致和规范。

### 5.3 完善全过程协同管理机制

完善全过程协同管理机制,需要打通招标、投标、施工、变更和结算各环节之间的信息壁垒。措施项目费用具有较强的过程属性,清单编制人员、造价人员、施工技术人员、现场管理人员和合同审核人员应围绕同一计价口径开展协同。招标阶段应同步明确清单条件和风险范围,施工阶段应及时记录措施内容变化,结算阶段应依据过程资料核定费用。各环节资料若能形成连续链条,措施项目费用管理便可避免前后口径不一致、责任界定不清和事后补证困难等问题。协同机制完善后,措施项目清单计价能够更好适应新规范要求,提升工程造价全过程控制水平。

## 6 结语

新清单计价规范对措施项目费用构成、清单列项、责任划分和过程管控提出了更高要求。措施项目计价质量不仅取决于清单编制精度,也与施工方案匹配、风险分担依据和变更审核机制密切相关。强化清单复核、费用跟踪、结算争议控制和计价数据积累,能够提升措施项目费用测算的准确性与管理规范性,推动工程造价控制由事后核算向全过程精细管理转变。

## 参考文献:

- [1] 姬仙果.新版建设工程工程量清单计价标准亮点分析与应用[J].山西建筑,2025,51(8):183-186+198.
- [2] 倪欢欢.分析模拟清单招标的利弊及造价控制方法[J].散装水泥,2024,(1):181-183.
- [3] 许利民,常丽坤.基于造价控制角度的模拟工程量清单招标优劣势分析及对策建议[J].建设监理,2023,(2):44-47.
- [4] 郑荣芹.清单计价模式下措施费管控常见问题[J].合作经济与科技,2022,(18):68-70.
- [5] 连欣.模拟工程量清单招标对造价控制影响及风险规避研究[J].中国工程咨询,2021,(3):46-49.