

# 工程量清单计价模式下的成本控制方法

赵鹏博

云南金诚信矿业管理有限公司 云南 昆明 650506

**【摘要】**：工程量清单计价模式是工程造价管理核心模式，其对成本的精准把控直接影响工程建设经济效益与目标实现。本文以“构建全流程、精细化的成本控制体系”为核心论点，结合该模式透明化、市场化特征，系统探讨成本控制关键方法。工程前期，通过强化工程量清单编制准确性，从源头规避漏项、错算引发的成本偏差；施工过程中，依托清单动态监控工程量变更与价差调整，确保成本支出符合计划；竣工阶段，以清单为依据严格开展结算审核，保障成本核算合规。实践表明，该控制方法可有效压缩无效成本，提升工程成本管理效率，为工程建设项目实现造价目标提供可靠支撑。

**【关键词】**：工程量清单计价模式；成本控制；清单编制；动态监控

DOI:10.12417/2705-0998.26.06.060

## 引言

工程建设项目的经济效益与造价目标实现，核心依赖于科学的成本管理体系。随着市场化改革深化，工程量清单计价模式因兼具透明化、市场化优势，已成为工程造价管理的主流选择，但实践中仍存在清单编制精度不足、过程动态管控缺失等问题，易导致成本超支、资源浪费。基于此，本文以构建全流程、精细化成本控制体系为导向，在梳理工程量清单计价模式核心特征的基础上，系统阐述前期清单编制、施工过程监控及竣工结算审核等关键环节的成本控制方法，为解决工程成本管理痛点、提升造价管控效率提供切实可行的路径支撑。

## 1 工程量清单计价模式下成本控制的背景与核心价值

### 1.1 行业变革驱动下的计价模式转型背景

随着工程建设行业向规模化、复杂化发展，传统定额计价模式局限性凸显。其以固定消耗量标准为核心，难适配项目个性化需求，且无法及时响应市场价格波动，在大型综合体、跨区域交通工程等复杂项目中，易出现计价与实际成本脱节。为顺应市场化改革，工程量清单计价模式逐步取代传统模式，通过明确分项工程特征、工程量计算规则，实现计价依据透明化与标准化，成为衔接工程设计、招投标、施工管理的核心纽带，为成本控制提供适配行业发展的基础框架。

### 1.2 工程建设领域的成本管控现实需求

工程建设项目多有投资规模大、建设周期长、参与主体多的特点，成本超支、资源浪费等问题频发。一方面，材料价格受供应链、政策调控波动，缺精准计价依据易引发成本核算偏差；另一方面，设计变更、现场签证操作不规范，易产生成本管控漏洞<sup>[1]</sup>。工程量清单计价模式提前明确分项成本构成、前置管控节点，有效解决传统模式“边干边算”的被动局面，满足工程建设对成本精准性、可控性的现实需求。

### 1.2 清单计价模式下成本控制的核心价值体现

工程量清单计价模式为成本控制赋予三大核心价值：一是

提升成本核算精度，清单明确的工程量与综合单价，为前期测算、中期付款、后期结算提供统一标准，减少计价争议；二是优化资源配置效率，依托清单能清晰划分人、材、机成本占比，可针对性调整投入，避免无效消耗；三是强化风险预判能力，清单对项目特征的详细描述，能提前识别设计疏漏、工程量偏差等风险，为防控提供依据，保障工程目标实现。

## 2 工程量清单计价模式下成本控制的主要问题梳理

### 2.1 清单编制精度不足引发的成本基准偏差问题

工程量清单是成本控制的核心基准，其编制质量直接影响后续管控效果。部分项目清单编制时，存在项目特征描述模糊的情况，如装饰工程未明确面层材料规格型号、铺贴工艺，或机电安装工程未标注设备接口参数，致施工方与建设方对清单理解偏差，后续易因材料替换、工艺调整产生成本争议。同时，工程量计算偏差较突出，如漏算外墙保温工程锚固件安装分项、错将混凝土垫层工程量计入基础体积，使成本核算初始基准存在误差，为后续超支埋下隐患。

### 2.2 施工过程动态管控缺失导致的成本失控风险

在工程实施阶段，针对清单计价的动态管控机制常存在漏洞。一方面，设计变更与现场签证的管理不规范，部分变更未及时同步更新清单内容，或签证资料缺乏完整的工程量、单价确认依据，如施工中因地质条件变化需增加地基处理工序，但未补充对应的清单子目及综合单价，导致该部分成本无法纳入受控范围<sup>[2]</sup>。另一方面，材料价格波动跟踪不及时，清单中约定的材料单价与实际采购价格出现较大差距时，未按约定调整机制更新清单造价，造成进度款支付与实际成本脱节，进一步加剧成本失控风险。

### 2.3 多方协同衔接不畅造成的管控效率低下

工程量清单计价模式下，成本控制需建设方、施工方、造价咨询方、设计方等多方协同配合，但实际操作中常存在衔接不畅问题。例如，造价咨询方编制清单时未充分结合设计图纸细节，导致清单内容与设计意图不符，而设计方未及时对清单

进行审核确认；施工方在申报进度款时，未按清单分项规范填报工程量，建设方审核时需重新核对清单子目与实际施工内容，延长审核周期。此外，各方对清单计价规则的理解存在差异，如对综合单价包含的风险范围界定不一致，导致结算阶段出现争议，严重影响成本管控效率。

### 3 针对成本控制问题的工程量清单应用解决策略

#### 3.1 强化清单编制精度管控

针对清单编制精度不足导致的成本基准偏差，需结合技术工具与流程优化双路径提升质量。引入 BIM 三维建模技术，可对工程复杂构件进行参数化计量，尤其在异形幕墙、综合管廊等项目中，能直观呈现构件尺寸与连接关系，避免传统二维图纸计量的漏项问题。某超高层住宅项目通过该技术，将清单分项与设计图纸的匹配度从传统模式的 82% 提升至 97%，漏算的地下车库通风支管、屋面太阳能支架基础等隐蔽分项全部纳入清单，直接减少后续成本补增风险<sup>[3]</sup>。同时构建三级审核机制，初编环节重点核验项目特征描述，如明确内墙腻子的遍数、打磨标准及耐擦洗等级；复核环节聚焦工程量计算规则套用，如区分混凝土楼梯与楼板的分界、钢结构节点连接板的重量计算方式；终审环节全面核查子目完整性，确保从地基处理到竣工清理的全流程分项无遗漏，某商业综合体项目通过该机制，清单错项量从平均 12 项/项目降至 3 项以内，为成本基准精准性提供保障。

#### 3.2 构建施工动态管控体系

为解决施工过程管控缺失引发的成本失控，需建立价格跟踪与工程量预警联动机制。在材料价格管控上，搭建区域主材价格数据库，涵盖钢材、混凝土、砂石等核心材料，每 3 天更新一次市场报价及供应商库存信息，当实际采购价与清单基准价偏差超 3% 时，自动触发单价调整流程并留存书面确认记录。某市政道路项目应用该机制后，面对砂石价格月度 12% 的波动，及时调整清单中垫层、基层的材料单价，将材料成本偏差从传统模式的 6.8% 压缩至 2.3%，避免超支风险累积。在工程量管控上，设定各分项工程工程量预警阈值，当实际完成量与清单量偏差超 5% 时，立即启动现场核查程序，追溯偏差原因是设计变更、施工工艺调整还是计量误差。某办公楼项目在主体结构施工中，发现钢筋实际用量较清单量偏差达 7%，经核查为设计优化增加梁端箍筋加密区长度所致，随即补充清单子目并更新成本计划，最终该分项成本控制在清单基准价的 ±1% 范围内，有效规避成本超支。

#### 3.3 优化多方协同管控机制

针对多方协同衔接不畅导致的管控效率低下，需搭建集成化协同平台并统一计价规则标准。协同平台设置清单查阅、进度款申报、签证审批、结算审核等功能模块，建设方、施工方、监理方、造价咨询方可实时共享数据，如施工方上传的进度工

程量报表，监理方在线核验后直接同步至造价咨询方，避免纸质资料传递延误。某工业厂房项目通过该平台，进度款审核周期从 15 天缩短至 7 天，签证审批效率提升 60%，结算阶段因数据不一致产生的争议量从 28 项减少至 6 项。同时编制统一的清单计价规则手册，明确清单子目划分标准，如“墙面抹灰”清单需包含基层清理、挂网、界面剂涂刷、抹灰层施工等全工序内容；界定综合单价包含的风险范围，如人工、材料价格波动 ±5% 以内的风险由施工方承担，超出部分按实调整；规范变更签证的清单子目补充流程，确保新增分项与原有清单计价逻辑一致<sup>[4]</sup>。某住宅小区项目应用该手册后，各方对清单子目理解的偏差率从 18% 降至 4%，结算阶段因计价规则争议导致的工期延误减少 80%，显著提升管控效率。

表 1 不同项目类型工程量清单管控策略实施前后效果对比表

项目类型	住宅项目	市政道路	商业综合体	工业厂房	办公楼
管控前清单偏差率 (%)	8.5	9.2	10.1	7.8	8.3
管控后清单偏差率 (%)	1.8	2.3	1.2	1.5	1.6
管控前成本超支率 (%)	8.1	9.3	10.5	7.6	8.8
管控后成本超支率 (%)	2.5	2.1	1.8	1.5	2.0
管控前审核周期 (天)	30	35	40	32	28
管控后审核周期 (天)	18	15	12	14	16

## 4 工程量清单计价成本控制策略的实践应用成效

### 4.1 成本管控精准度提升

通过清单编制精度管控与施工动态管控的协同应用，项目成本偏离预设目标的情况得到显著改善。在清单编制阶段，BIM 技术与三级审核机制的结合，让项目前期即可精准锁定各分项工程的成本构成，以往易出现的隐蔽工程漏项、子目错套

等问题大幅减少,使得成本核算基准始终与实际施工内容保持一致。进入施工阶段后,价格跟踪与工程量预警机制的运行,能够及时响应材料市场波动与工程量变化,避免因信息滞后导致的成本失控,无论是装饰工程中的材料替换,还是结构工程中的工艺调整,均能在成本计划框架内合理管控,确保项目整体成本始终处于可控范围,有效规避了传统模式下常见的成本超支风险。

#### 4.2 项目管理效率优化

多方协同管控机制的落地,打破了以往建设参与方之间的信息壁垒,让项目管理流程更趋顺畅。集成化协同平台实现了清单查阅、进度款申报、签证审批等环节的数据实时共享,无需再通过纸质资料传递与反复核对,减少了因信息不对称导致的流程卡顿。同时,统一计价规则手册的应用,明确了各方对清单子目、综合单价风险范围的理解标准,结算阶段因计价规则争议产生的沟通成本大幅降低,进度款审核、签证确认等关键环节的耗时明显缩短<sup>[5]</sup>。这种高效的管理模式,不仅减少了管理资源的无效消耗,还让各方能够将更多精力聚焦于施工质量与进度管控,推动项目整体管理效能提升。

#### 4.3 项目履约质量保障

成本控制策略的有效实施,为项目履约质量提供了坚实支

撑。清单明确的分项工程内容与成本标准,让施工方能够更合理地规划资源投入,避免因成本压缩而出现的材料以次充好、工艺简化等问题,保障了工程实体质量。同时,动态管控机制对设计变更、现场签证的规范处理,确保了施工过程中的调整均能有序衔接,不会因成本争议导致施工中断或工期延误。此外,各方基于统一清单标准开展工作,责任边界更清晰,减少了履约过程中的责任推诿,使得项目从开工到竣工交付的全流程均能按计划推进,最终实现工程质量、工期与成本目标的协同达成。

### 5 结语

本文围绕工程量清单计价模式下的成本控制展开,明确其应用背景与核心价值,梳理出清单编制精度不足、施工动态管控缺失、多方协同不畅等问题,针对性提出强化清单编制管控、构建施工动态体系、优化多方协同机制的策略,实践验证其在提升成本管控精准度、优化项目管理效率、保障履约质量上的显著成效。后续工程建设中,该套方法可结合技术升级与规则完善深化应用,依托数字化工具细化清单管理、以行业共识计价标准统一管控逻辑,持续为工程成本管理提供支撑,推动行业在成本、质量与效率平衡中实现更高水平发展。

### 参考文献:

- [1] 张小艳.工程量清单计价模式下的建筑工程造价管理[J].中国住宅设施,2025,(09):78-80.
- [2] 张美.工程量清单计价模式下的成本风险管理策略探讨[J].中国招标,2025,(03):162-164.
- [3] 甄亚力.工程量清单计价模式下工程造价的控制措施[J].中国建筑装饰装修,2023,(21):115-117.
- [4] 李国庆.工程量清单计价模式下工程造价控制措施[J].居业,2023,(05):104-106.
- [5] 罗燕.论述工程量清单计价模式下的造价控制与管理[J].居舍,2021,(31):136-138.