

# 基于全过程咨询的工程管理协同机制构建

陈琛

湖北文旅集团资产管理有限公司 湖北 武汉 430071

**【摘要】**：构建适配全过程咨询的工程管理协同机制，是破解工程管理碎片化、释放全过程咨询优势的关键。全过程咨询以工程全生命周期一体化服务为核心，需通过整合多专业、多环节资源实现高效协同。当前工程管理协同存在权责界定模糊、信息传递不畅、流程不规范等问题，制约行业发展。本文立足工程管理实际，明确协同机制构建导向，剖析现存问题，提出针对性构建路径与保障措施，实现工程管理全链条协同，提升管理质量与效率，为行业高质量发展提供支撑。关键词：全过程咨询；工程管理；协同机制

**【关键词】**：全过程咨询；工程管理；协同机制；资源整合；权责界定

DOI:10.12417/2705-0998.26.03.015

## 引言

全过程咨询作为整合工程全生命周期服务的新型模式，是推动建筑业转型、提升工程管理水平的重要路径，核心是打破传统工程管理中各环节、各主体的割裂壁垒，实现一体化协同管控。工程管理协同水平直接决定全过程咨询模式的落地质量，影响工程建设的进度、质量与效益。当前，工程建设领域仍存在多主体协同不畅、流程衔接脱节、资源配置不合理等现象，导致全过程咨询的整合优势难以充分释放，增加管理成本且易引发工程隐患。破解协同困境，构建适配的工程管理协同机制，打通协同堵点，成为推动工程管理提质增效的重要课题。

## 1 全过程咨询与工程管理协同的核心内涵及关联

全过程咨询覆盖工程建设全生命周期，涵盖规划咨询、投资决策、勘察设计、工程监理、造价咨询及运营维护等关键环节，一体化、综合性与专业性是其鲜明特征。该模式摒弃传统碎片化服务的局限，以工程整体目标为核心整合多专业资源，打破各阶段服务壁垒，实现从立项到运营的全流程统筹管控，在兼顾单一环节专业咨询质量的同时，更强化各环节的衔接协同，通过系统性统筹规划为工程建设提供全方位支撑，推动各阶段目标统一、流程高效衔接<sup>[1]</sup>。工程管理协同聚焦打破参与方与管理环节间的信息及利益壁垒，依托科学协调机制与资源配置，实现各主体、各环节的高效联动。其核心追求是工程全链条整体效益最大化，统筹推进质量、进度、成本、安全等管理目标协同落地，覆盖业主、咨询方、施工方等多方主体，贯穿工程管理全维度，要求各方以协同理念为指引，通过高效沟通配合化解矛盾，保障工程建设有序推进。全过程咨询与工程管理协同深度绑定、互为支撑。全过程咨询以一体化服务模式蕴含协同理念，为工程管理协同提供专业支撑与核心载体；工程管理协同则是全过程咨询优势释放的关键，唯有实现高效协同，才能推动咨询成果落地转化为管理效能，二者协同发力，共同构筑工程建设高质量发展的核心支撑。

## 2 基于全过程咨询的工程管理协同现存突出问题

### 2.1 协同权责界定模糊导致责任推诿

权责界定清晰是工程管理协同高效运行的前提，当前基于全过程咨询的工程管理协同中，权责界定模糊的问题尤为突出。由于缺乏统一的权责划分标准，全过程咨询方、业主、施工方、分包单位等多方主体的责任边界不清晰，部分工作存在权责交叉或空白地带。咨询方与业主的服务边界、咨询方与施工方的责任划分缺乏明确规范，导致出现问题时各方相互推诿扯皮，难以明确责任主体。部分项目存在“假全过程”现象，名义上打包服务，实际仍分拆采购，进一步加剧了协同难度。这种权责模糊的现状，不仅降低了协同效率，还易引发各类管理矛盾，影响工程建设的顺利推进，制约全过程咨询模式的有效落地。

### 2.2 信息传递不畅形成协同信息壁垒

信息共享是工程管理协同的核心基础，当前工程管理协同中普遍存在信息传递不畅、信息孤岛突出的问题。不同参与方之间缺乏统一的信息共享平台，信息传递多依赖传统纸质文档与线下沟通，传递效率低下，且易出现信息偏差与遗漏。咨询阶段的成果文档难以被管理团队实时调用，施工阶段的现场情况也无法及时反馈给咨询方，导致咨询方案与工程实际脱节，难以发挥指导作用<sup>[2]</sup>。不同阶段、不同专业的数据格式不统一，导致数据难以有效流转复用，进一步加剧了信息壁垒。信息传递的滞后与不畅，使得各主体无法及时掌握工程进展、质量安全等关键信息，难以做出精准决策，严重影响协同效果。

### 2.3 协同流程不规范缺乏统一标准指引

规范的协同流程是保障工程管理协同有序推进的关键，当前基于全过程咨询的工程管理协同流程仍存在不规范、不统一的问题。缺乏统一的协同流程标准，各参与方按照自身的工作流程开展工作，导致流程衔接脱节，出现重复工作或工作遗漏的情况。例如，咨询方的方案设计与施工方的施工流程衔接不畅，易导致施工返工；造价咨询与进度管理流程脱节，易出现

成本超支或进度延误。同时，协同流程中缺乏有效的衔接机制与监督机制，对协同过程中的关键节点把控不足，部分协同工作流于形式，无法确保协同效果。流程的不规范的使得全过程咨询的统筹优势难以发挥，制约了工程管理协同的整体效能。

### 3 基于全过程咨询的工程管理协同机制构建原则

#### 3.1 权责对等原则保障协同责任落实

权责对等原则是构建工程管理协同机制的首要原则，核心是明确各方主体的协同责任与权利，确保责任与权利相匹配，避免出现权责失衡的现象。在协同机制构建过程中，需结合全过程咨询的服务范畴与工程管理的实际需求，明确全过程咨询方、业主、施工方、分包单位等各方主体的协同职责，明确各环节协同工作的具体要求与责任主体。同时，赋予各方主体相应的协同权利，确保其能够顺利开展协同工作，对协同过程中的问题拥有相应的协调权与决策权。通过权责对等的明确界定，让各方主体清晰自身的职责与权利，主动承担协同责任，避免推诿扯皮，为协同机制的高效运行提供基础保障。

#### 3.2 全程协同原则覆盖工程全生命周期

全程协同原则要求协同机制贯穿工程建设全生命周期，覆盖规划咨询、投资决策、勘察设计、施工建设、竣工验收、运营维护等各个环节，实现各环节、各阶段的无缝协同。全过程咨询的核心优势在于全流程统筹，协同机制的构建需贴合这一核心特征，打破各阶段之间的割裂壁垒，建立跨阶段协同机制<sup>[3]</sup>。在项目前期，咨询方与业主、设计方协同开展可行性研究与方案设计；在施工阶段，咨询方、施工方、监理方协同开展质量、进度、成本管控；在运营阶段，咨询方与业主协同开展运营维护指导。通过全程协同，确保工程建设各阶段目标一致、流程顺畅，充分发挥全过程咨询的整合优势，提升工程管理协同的整体效能。

#### 3.3 务实高效原则贴合工程管理实际

务实高效原则要求协同机制的构建立足工程管理实际需求，贴合全过程咨询的落地特点，避免形式化、理想化，确保协同机制具有较强的可操作性与实用性。协同机制的设计需充分考虑工程建设的实际场景，针对当前协同过程中存在的突出问题，提出切实可行的协同措施，确保协同工作能够落地见效。同时，注重协同效率的提升，简化不必要的协同流程，优化协同方式，通过合理的资源配置与机制设计，减少协同成本，提升协同效率。协同机制的构建需兼顾专业性与实用性，既符合全过程咨询的专业要求，又能够适应不同类型工程的管理需求，确保协同机制能够真正解决实际问题，推动工程管理提质增效。

## 4 基于全过程咨询的工程管理协同机制构建路径

### 4.1 明确协同权责划分构建权责体系

针对协同权责界定模糊的问题，需建立清晰的协同权责体系，明确各方主体的责任与权利。结合全过程咨询的服务内容与工程管理各环节的具体要求，制定统一的权责划分标准，明确全过程咨询方作为协同核心的统筹协调责任，负责全流程协同的组织、协调与管控，统筹整合各专业资源，衔接各参与方工作<sup>[4]</sup>。明确业主的决策与监督责任，负责提出工程建设目标，监督协同工作的推进情况。明确施工方、分包单位的执行责任，严格按照协同要求开展施工工作，及时反馈施工过程中的问题。通过签订协同协议，细化各方权责，将协同责任落实到具体岗位、具体人员，形成“权责清晰、责任到人”的协同权责体系，从根本上解决责任推诿问题。

### 4.2 搭建统一信息平台打破信息壁垒

破解信息传递不畅的问题，核心是搭建统一的协同信息共享平台，实现各方主体、各环节信息的实时共享与高效传递。依托数字化技术，构建涵盖工程全生命周期的信息共享平台，整合咨询成果、施工进度、质量安全、造价控制等各类信息，实现信息的集中管理与实时更新。明确信息共享的范围、内容与传递流程，规范信息格式，确保不同参与方、不同专业的信息能够顺畅流转、有效复用。赋予各方主体相应的信息访问权限，确保各主体能够及时获取所需信息，实现咨询方、业主、施工方等多方的实时沟通与协同决策。通过信息平台的搭建，打破信息孤岛，提升信息传递效率，为工程管理协同提供高效的信息支撑。

### 4.3 规范协同流程建立标准运行体系

针对协同流程不规范的问题，需建立统一的协同流程标准，构建标准化的协同运行体系。结合全过程咨询的全流程特点，梳理工程管理各环节的协同工作内容，制定规范的协同流程，明确各协同环节的工作要求、衔接节点、责任主体与完成时限。优化协同流程设计，简化不必要的环节，实现各环节的无缝衔接，避免重复工作与流程脱节。建立协同流程监督机制，对协同流程的执行情况进行全程监督，及时发现并解决流程执行过程中的问题，确保协同流程规范有序推进。同时，建立协同流程优化机制，结合工程管理实际情况与协同实践经验，不断优化协同流程，提升协同效率与质量，让协同工作有章可循、有规可依。

## 5 基于全过程咨询的工程管理协同机制保障措施

### 5.1 强化专业人才培养提升协同能力

协同机制的高效运行离不开高素质的专业人才支撑，需强化全过程咨询与工程管理协同相关专业人才的培育。聚焦全过程咨询与工程管理协同的核心需求，培育既掌握全过程咨询专业知识，又具备协同管理能力的复合型人才，提升人才的跨专

业、跨环节协同素养<sup>[5]</sup>。完善人才培养体系，通过开展专业培训、实践锻炼、行业交流等方式，提升人才的专业技能与协同能力，让相关从业人员熟悉协同机制的运行流程与要求，掌握高效的协同沟通与协调方法。注重人才梯队建设，吸引更多优秀人才投身于全过程咨询与工程管理协同领域，为协同机制的长期稳定运行提供坚实的人才保障，推动协同管理水平持续提升。

### 5.2 完善制度保障体系规范协同行为

健全的制度体系是协同机制有序运行的重要保障，需完善基于全过程咨询的工程管理协同相关制度。制定协同管理办法，明确协同工作的基本原则、工作内容、责任划分与考核标准，规范各方主体的协同行为。完善协同激励与约束机制，对协同工作成效显著的主体给予表彰与激励，对未履行协同责任、影响协同效果的主体进行约束与问责，充分调动各方主体参与协同工作的积极性与主动性。结合行业发展实际，不断完善相关制度，适配全过程咨询模式的发展需求，确保协同机制的运行有制度可依、有规范可循，推动协同工作常态化、规范化开展。

### 5.3 加强行业引导推动协同理念普及

加强行业引导，推动全过程咨询与工程管理协同理念的普

及，营造良好的协同发展氛围。行业主管部门应发挥引导作用，通过政策扶持、宣传推广等方式，引导工程建设企业树立协同理念，重视协同机制的构建与完善，推动企业主动参与协同工作。加强行业交流与合作，分享协同管理的实践经验，推广先进的协同模式与方法，引导企业借鉴优秀实践成果，提升自身协同管理水平。通过行业培训、专题研讨等形式，向从业人员普及协同理念与协同知识，转变传统的管理思维，让协同理念深入人心，推动各方主体主动配合、密切协作，共同提升工程管理协同效能，促进工程建设行业高质量发展。

## 6 结语

本文围绕基于全过程咨询的工程管理协同机制构建展开研究，立足全过程咨询与工程管理协同的内在关联，剖析了当前协同过程中存在的权责模糊、信息壁垒、流程不规范等突出问题，明确了协同机制构建的核心原则，提出了权责体系构建、信息平台搭建、流程规范等具体路径，并完善了人才、制度、行业引导等保障措施。构建科学完善的工程管理协同机制，能够充分发挥全过程咨询的整合优势，破解工程管理碎片化难题，提升工程管理质量与效率。此次研究为工程建设领域协同管理实践提供了可行参考，助力全过程咨询模式深度落地，推动工程建设行业向一体化、高质量方向稳步发展。

## 参考文献:

- [1] 孟成锦.全过程工程咨询服务发展下的工程造价咨询企业转型与业务流程优化[J].中国住宅设施,2025,(08):79-81.
- [2] 冯戴一楠.从碎片到协同:全过程咨询工程业务转型的实践[J].建筑设计管理,2025,42(07):11-15+24.
- [3] 项盼云.全过程工程咨询服务的工程造价人才培养策略分析[J].四川劳动保障,2025,(11):73-74.
- [4] 常俊松.基于建设视角的工程造价全过程咨询研究[J].建筑与预算,2025,(05):46-48.
- [5] 郎宇,黄文姬,郑君.基于全过程咨询模式的工程项目风险评估方法[J].投资北京,2025,(04):66-68.