

# 消防执法过程中自由裁量权规范行使的实践问题研究

代勤杰

武义县建筑工程消防中心 浙江 武义 321200

**【摘要】**：消防执法工作中，自由裁量权是执法人员在执法过程中所具有的重要权限。由于缺乏明确规范，往往导致裁量不公或滥用现象的出现，影响执法效果与社会公信力。为此，规范自由裁量权的行使尤为重要。本文结合消防执法的实际案例，分析了自由裁量权在实际操作中的问题，并探讨了现有法律框架下如何进行规范。通过对比不同地区和不同执法模式的实施效果，提出了一些有效的措施和改进建议。最终，强调了强化制度建设、加强执法监督、提高执法人员培训水平等方面的重要性，为提升消防执法的公正性和透明度提供了参考。

**【关键词】**：消防执法；自由裁量权；规范行使；执法公正；法律框架

DOI:10.12417/2705-0998.26.01.044

## 引言

消防执法作为确保公共安全的重要手段之一，其执行的规范性和公正性直接影响到社会的安全保障。在实际操作中，自由裁量权的行使常常面临执行标准模糊、监督机制不健全等问题，这不仅影响到执法的公正性，也导致公众对执法的信任度下降。因此，如何规范消防执法过程中的自由裁量权，使其更加透明和公正，是当前亟待解决的重要问题。解决这一问题，既需要法律的完善，也需要从实践角度出发，对现行消防执法过程中的自由裁量权进行深入剖析，并通过实际案例研究提出切实可行的改进方案。

## 1 消防执法中自由裁量权的现状与问题

### 1.1 自由裁量权的概念与特点

自由裁量权是指执法机关在法律规定范围内，根据具体案件的实际情况，对适用法律、法规进行选择 and 判断的权力。该权力给予执法人员在一定程度上进行个案处理的灵活性，使其能够根据不同的情境作出相应的执法决定。消防执法中的自由裁量权通常体现在事故处理、违规行为处罚、以及是否采取强制措施等方面。其特点在于，执法人员的判断力、经验以及对个案细节的理解往往会直接影响裁量权的使用。自由裁量权为执法提供了一定的灵活性，但也存在滥用风险，可能导致执法不公。

### 1.2 消防执法中的裁量权现状

当前消防执法中的自由裁量权行使存在较大分歧，一些地区或执法人员因缺乏明确的标准，导致在同样的违法行为下裁量结果不同。部分地方消防执法机关依据自己的判断进行处罚，甚至出现依据个人经验而非法定标准的情况<sup>[1]</sup>。与此同时，消防执法的裁量权缺乏系统的指导性文件，执法人员的专业培训和裁量决策的透明度也亟待提升。这种现状使得裁量权的使用存在一定的随意性，影响了执法效果和社会对执法的信任。

### 1.3 裁量权不规范的主要问题

自由裁量权在消防执法中的不规范主要表现为两个方面。

一是执法人员在行使裁量权时，往往缺乏足够的法律依据和操作规范，导致裁量标准模糊，裁量结果不一致，甚至出现执法偏差。二是在执行过程中，个别执法人员可能会受到外部压力或个人因素的影响，使得裁量权的使用不够公正，甚至存在滥用的情况。除此之外，缺乏有效的监督机制，执法过程中的透明度不足，也使得裁量权的行使缺乏应有的公信力。这些问题不仅影响了执法效果，也使得社会对消防执法的公平性和公正性产生质疑。

## 2 自由裁量权规范化的理论基础

### 2.1 自由裁量权的法律框架与原则

自由裁量权的行使必须基于严格的法律框架，以确保其合法性和合规性。消防执法中的自由裁量权需要在现有法律和规章制度的指导下进行，遵循公平、公正和透明的原则。法律框架为裁量权的使用提供了明确的边界，限制了执法人员的自由裁量范围。法律对于自由裁量权的具体运用设定了规定与原则，使得执法行为不能脱离法律的界限。裁量权的使用不能违背公共利益和社会公平，而是应当遵循比例原则和合理性要求，确保执法过程中每一项裁量决定都能获得充分的法律依据与合理性支持，从而减少裁量滥用的空间。

### 2.2 裁量权的合理性与边界

在消防执法过程中，裁量权的边界应当明确，避免其超越法律规定的范围。合理性要求裁量权的行使不仅要符合案件的实际情况，还要符合公平性原则，使得相同的违法行为受到一致的处理<sup>[2]</sup>。消防执法人员在行使裁量权时，需综合考虑多方面因素，包括法律条文的具体规定、案件的特殊性以及公众安全等。在此基础上，裁量权的行使应设定合理的标准与边界，确保执法结果的公平性和透明度，防止个人主观意愿对执法公正性的影响。

### 2.3 规范化对执法公正的保障作用

规范化通过建立清晰的规则 and 标准，使得执法人员的裁量行为不再是单纯的个人判断，而是基于统一的规范和标准。这

一过程不仅能够减少执法中的随意性，还能确保裁量结果的一致性与公正性。通过制定具体的规范性文件和操作手册，消防执法机关能够为执法人员提供明确的操作指引，确保每一项裁量决定都能依法依规执行。规范化的制度有助于强化监督机制，使得裁量权的行使过程更为透明、可追溯，进一步增强公众对执法公正性的信任。

### 3 消防执法中自由裁量权的规范实践

#### 3.1 国内外消防执法规范化案例分析

在国内，某些地方通过细化消防执法标准，制定了针对自由裁量权的操作手册，明确了具体处罚依据和尺度，防止了执法过程中随意性的产生。一些地区建立了行政裁量权参考标准，并对每类违法行为设定了具体的处罚范围和措施，使得执法人员在行使自由裁量权时能够更为规范化。国外一些发达国家则通过完善消防执法制度，加强对裁量权的监督和公开透明化，推动了裁量过程的标准化与规范化。以美国为例，各州的消防部门往往结合具体的火灾风险评估和建筑安全规范，通过透明的评定程序对不同违规行为进行裁量，并通过行政复议等机制保障公民的合法权利。这些案例展示了规范化管理在提升执法公正性和透明度方面的重要作用。

#### 3.2 规范化实施的难点与挑战

尽管消防执法中的自由裁量权规范化取得了一定的进展，但实施过程中依然面临许多挑战。缺乏统一的全国性规范性文件，各地执法标准差异较大，导致不同地方的执法裁量存在显著差异<sup>[3]</sup>。消防执法人员的培训和专业能力存在不均衡的问题，部分执法人员在裁量权的运用上缺乏足够的法律知识和专业判断，影响了裁量的科学性和合理性。尽管部分地区建立了监督机制，但由于监管资源有限，实际监督效果难以达到预期，执法中的随意性和不公正现象仍时有发生。公众的参与和反馈渠道较为薄弱，缺乏有效的社会监督机制，也是规范化推进的一大难题。

#### 3.3 成功实践的经验总结

在一些已经成功实施自由裁量权规范化的地区，经验表明，制度建设的完备性是推动规范化实施的关键因素。成功实践中，地方政府往往通过加强对执法人员的培训，提升其法律意识和专业能力，确保裁量权的行使更加公正和专业。同时，许多地区通过制定详细的裁量权实施细则，设立明确的裁量标准，使得执法过程有章可循，避免了裁量权的过度自由化。在监督方面，采用电子化管理和信息公开机制，加强了对执法过程的实时监督和公众监督。通过定期评估和审查执法情况，不仅保障了裁量权行使的规范性，也增强了公众对消防执法公正性的信任。这些实践为进一步推广自由裁量权规范化提供了宝贵经验和可借鉴的模式。

### 4 消防执法过程中自由裁量权规范化的对策与建议

#### 4.1 强化法律与规章制度的建设

为了更好地规范消防执法中的自由裁量权，必须加强法律与规章制度的建设，确保自由裁量权的行使有据可依、标准明确。当前，消防执法中存在部分地方缺乏统一规范和详细的操作指引的问题，因此需要通过立法和行政法规对消防执法的自由裁量权进行明确规定，设定裁量行为的具体范围及标准。制定针对性强的法律和规章制度，不仅要涵盖对消防安全管理的具体要求，还要细化自由裁量权的运用条件和操作流程。在规章制度的构建中，要特别关注裁量权的边界，避免过度授权或滥用裁量，确保权力不被随意行使。结合地方实际情况，地方政府应结合不同火灾风险等级、建筑物类型及公众安全需要，进一步细化裁量标准，确保执法人员在操作时具备统一的法律框架和标准依据。相关法律法规的定期修订和更新，也是确保消防执法规范化的长效机制之一。通过强化法律和规章制度的建设，为自由裁量权的规范行使提供强有力的法律保障和制度支撑。

#### 4.2 提升执法人员的专业素养与裁量能力

在实际操作中，执法人员因经验不足或知识匮乏，可能在面对复杂的消防安全情况时做出不恰当的裁量决定。为了有效提升消防执法人员的裁量能力，应加大对执法人员的培训力度，特别是在法律知识、消防安全技术和裁量技巧方面的系统培训。这种培训应不仅局限于基本的法律法规知识，还应包括应急管理、火灾风险评估、消防设施技术操作等方面的内容，以帮助执法人员在面对不同案件时做出合理判断<sup>[4]</sup>。通过理论与实践相结合的培训方式，使执法人员掌握如何在各种环境下运用自由裁量权，确保其裁量行为符合执法规范和公正原则。应建立定期评估和考核机制，确保执法人员在执法过程中能够不断提升自己的专业素养。通过科学的考核体系，激励执法人员不断学习和提高，进而提升其裁量能力和综合素质。这不仅有助于提升执法效果，还能增强公众对消防执法公正性的信任。

#### 4.3 完善监督机制与投诉机制

为了避免裁量权滥用和失衡，必须建立透明且高效的监督体系。这一体系应包括内部监督和外部监督两大层面。内部监督指的是执法机关通过定期检查、审查和评估，确保执法人员严格按照法律法规行使裁量权。执法机关可以利用信息化手段，对执法过程进行实时监控和数据记录，确保每一项裁量决策都能够追溯和审查。外部监督则主要依赖于公众、媒体以及社会组织的参与，消防执法机关应通过公开执法信息、接受社会监督，增强透明度，确保裁量权行使过程的公正性。为提高公众的监督效能，政府应开设专门的投诉渠道，并通过法律手段保护投诉人的权益，避免因投诉而受到报复或不公平对待。

投诉机制的顺畅运作，将为公民提供一个有效的反馈平台，也为执法机关提供改进的机会。完善的监督机制和投诉机制能够为自由裁量权的规范化提供外部保障，避免权力滥用，提高执法公正性和公众满意度。

## 5 消防执法自由裁量权规范化的未来方向

### 5.1 深化裁量权行使的法律保障

未来消防执法中，裁量权的行使应更加依赖于更加明确和完善的法律保障。强化法律保障不仅能规范执法人员的行为，还能防止裁量权的滥用。当前，法律框架中对于裁量权的规定相对宽泛，导致执行中出现不确定性。因此，需要通过进一步细化法律条文，对裁量行为进行严格限定，确保其在合法、合规的范围内实施。加强立法工作，明确裁量权行使的标准和程序，制定更具操作性的细则和指导意见，能有效预防裁量权超越法定界限的情况。同时，加强对裁量行为的审查与监督，提高司法救济的便捷性和透明度，保障公民在遭遇不公正执法时的合法权益，确保消防执法的公平性与透明度。

### 5.2 技术手段在裁量权规范中的应用

随着信息技术的发展，科技手段在消防执法中的应用将为自由裁量权的规范化提供新的支持。利用数据分析、人工智能以及大数据技术，可以对不同消防执法案件进行量化评估，为执法人员提供裁量决策的参考依据<sup>[5]</sup>。借助信息化平台，消防执法过程中的每一个决策都可以被记录和追溯，极大提高了执

法的透明度和公正性。通过智能系统辅助裁量决策，能够帮助执法人员客观分析案例中的风险等级、安全隐患等因素，减少人为因素的干扰。基于技术手段还可以设立自动化审查机制，对裁量行为进行实时监督，及时发现并纠正不规范的执法行为，从而确保自由裁量权在合理的框架内得到行使。

### 5.3 提升公众参与和监督的机制

未来消防执法中，自由裁量权的规范化需要加强公众参与和监督机制的建设，提升透明度和社会责任感。公众的参与不仅能增强执法的公开性和合法性，还能推动社会对消防安全问题的关注。通过设立公开的投诉和反馈渠道，确保市民在遇到执法不公时能够及时表达意见，并获取反馈，增强执法的公信力。同时，可以通过定期举办听证会、公众咨询等形式，邀请公众和专家参与消防执法规范化的相关决策，集思广益，制定更加科学和合理的裁量标准。利用现代互联网平台，使得执法信息更加公开透明，公众可以实时了解执法进展及结果，有效监督执法人员的行为，确保自由裁量权行使的公平性。

## 6 结语

自由裁量权的规范化在消防执法中至关重要，只有通过完善法律保障、提升执法人员的专业素养、利用科技手段以及加强公众参与和监督，才能确保裁量权的公正性和透明度。这些措施将有助于提升消防执法的公平性与公信力，推动消防安全管理向更加规范和高效的方向发展。

## 参考文献：

- [1] 陈欢炼.改制对基层消防执法的影响及几点建议[J].法制博览,2025,(35):163-165.
- [2] 李华乐.新形势下消防执法规范化建设现状及对策分析[J].法制博览,2025,(28):151-153.
- [3] 陈思妙.消防行政处罚的自由裁量权研究[J].今日消防,2023,8(12):128-131.
- [4] 张振.消防行政处罚自由裁量权的规控探讨[J].法制博览,2021,(24):178-179.
- [5] 郝琪.基于 AHP-模糊综合评价法的消防行政自由裁量权规制[J].武警学院学报,2021,37(02):5-9.