

工程量清单项目特征描述不清引发的结算争议分析

李 静

湖北交投耀栋建筑有限公司 湖北 武汉 430050

【摘要】：项目特征描述是工程量清单的核心要素，其清晰度直接决定结算工作的顺畅度，模糊表述易引发发承包双方权责界定分歧，进而导致结算争议频发。明确项目特征描述的规范标准，厘清争议产生的核心诱因，采取针对性防控与解决措施，是化解此类纠纷、保障工程结算有序推进的关键。结合工程实践中典型情形，剖析描述不清带来的结算隐患，探究争议产生的深层逻辑，提出可落地的应对策略，为工程清单编制与结算管理提供参考。

【关键词】：工程量清单；项目特征；结算争议；描述规范

DOI:10.12417/2811-0722.26.04.038

引言

项目特征描述精准度关乎工程量清单的科学性与实用性，是发承包双方履行合同、办理结算的重要依据。模糊、笼统的描述会为后续结算埋下隐患，不仅延误工程款项支付进度，还可能破坏合作关系，增加工程管理成本。从工程实践来看，此类争议多源于清单编制环节的疏漏，叠加合同约定不明、现场签证不规范等因素，导致争议解决难度升级。精准界定项目特征描述的核心要求，深挖争议产生的根源，构建全流程防控体系，既能规避结算纠纷，也能提升工程管理整体效能，衔接核心论点与后续正文内容。

1 工程量清单项目特征描述不清的表现形式

1.1 核心要素缺失导致描述模糊

核心要素缺失是项目特征描述不清的主要表现，涉及工程材质、规格型号、施工工艺等关键内容的遗漏或表述笼统。材质方面，仅标注“墙体砌筑”却未明确砖的强度等级、砌筑砂浆配比，导致施工中采用的材料标准与结算时的认定存在偏差。规格型号上，对管材、型材等仅标注大致类别，未明确直径、厚度、长度等具体参数，使得实际施工用量与清单编制量出现差异。施工工艺层面，未说明地基处理的具体方式、装饰工程的施工步骤等，承包方可能按照常规工艺施工，而发包方在结算时提出更高工艺要求，引发争议。此类描述缺失会导致清单失去明确指引作用，双方对工程内容的理解产生分歧，为结算纠纷埋下伏笔。

1.2 表述歧义引发理解偏差

表述歧义多源于用词不严谨、语义模糊，导致发承包双方对项目特征产生不同解读。部分清单编制中采用模糊性词语，如“符合相关标准”“满足设计要求”等，未明确具体依据的规范名称或设计文件编号，双方可能援引不同标准作为结算依据。部分描述存在语义重叠或矛盾，如同时提及“按图纸施工”与“参照行业惯例”，当图纸要求与行业惯例不一致时，双方各执一词^[1]。对隐蔽工程的特征描述过于简略，未说明验收标准与计量方式，后续结算时无法准确核对实际施工内容，承包

方主张按实际施工量结算，发包方则坚持按清单量支付，争议由此产生。

1.3 与实际施工脱节的描述问题

部分项目特征描述脱离工程实际施工条件与现场情况，导致清单内容与实际施工存在较大差异。编制人员未深入现场勘查，仅凭设计图纸编制清单，忽略现场地形、地质条件对施工的影响，如对土方开挖项目未描述土壤类别、地下水情况，实际施工中因土壤坚硬程度超出预期需增加施工成本，承包方提出费用增补诉求，发包方以清单未提及为由拒绝，引发争议。部分描述未考虑施工技术的可行性，指定的施工方法在实际操作中难以实现，承包方不得不调整工艺，由此产生的费用分歧的结算时难以协调。这种脱节现象使得清单失去对实际施工的指导意义，加剧结算争议的发生概率。

2 项目特征描述不清引发结算争议的核心诱因

2.1 清单编制人员专业能力不足

清单编制人员的专业素养直接决定项目特征描述的质量，能力不足是导致描述不清的核心内在诱因。部分编制人员缺乏全面的专业知识，对不同专业工程的施工工艺、材料特性、计量规则掌握不透彻，无法精准提炼项目核心特征，易出现关键内容遗漏或表述错误。部分人员责任心欠缺，编制过程中敷衍了事，未对设计图纸进行深度解读，也未结合现场勘查情况完善描述，仅凭经验套用标准清单模板，导致描述与实际工程不匹配。编制人员对现行计价规范、行业标准更新不及时，仍沿用旧版标准进行描述，与当前工程要求脱节，进一步增加结算争议的风险。

2.2 合同约定与清单衔接不紧密

合同作为结算的重要依据，若与工程量清单衔接不畅，会加剧项目特征描述不清引发的争议。部分合同未明确项目特征描述存在缺陷时的处理原则，当清单描述与实际施工不符时，缺乏统一的判定标准^[2]。部分合同对清单漏项、描述错误的补充计价方式约定模糊，承包方提出增补费用时，发包方以合同无明确约定为由拖延或拒绝。合同中对工程变更、现场签证的

流程与权限约定不清晰, 当因项目特征描述问题需进行工程变更时, 签证手续办理不顺畅, 双方对变更费用的承担主体、计价标准产生分歧, 进而影响结算进度。

2.3 现场管控与验收机制不完善

现场管控与验收机制的缺失, 使得项目特征描述不清的问题无法在施工过程中及时纠正, 进而延续至结算环节引发争议。施工阶段缺乏专门的清单核对机制, 承包方未及时发现清单描述与实际施工的差异, 或发现后未及时与发包方沟通确认, 导致问题积累。验收环节未针对项目特征进行专项核查, 对材质、工艺、规格等关键指标的验收流于形式, 无法准确核实实际施工内容与清单描述的一致性。

3 项目特征描述不清引发结算争议的危害

3.1 延误工程结算进度

结算争议的产生会直接导致工程款项支付延迟, 打乱项目整体资金周转计划。发承包双方为维护自身利益, 对争议事项反复协商、举证, 部分争议甚至需要通过仲裁、诉讼等法律途径解决, 整个过程耗时漫长。款项无法及时结算, 承包方无法按时支付材料供应商、施工人员薪酬等费用, 可能导致施工队伍不稳定, 影响后续工程收尾工作。发包方也可能因结算延误面临工期违约风险, 额外承担管理费用、资金占用成本等, 双方陷入利益损耗的恶性循环, 进一步加剧合作矛盾。

3.2 加剧发承包双方利益冲突

项目特征描述不清引发的结算争议, 本质是双方利益分配的分歧, 若无法妥善解决, 会加剧彼此的信任危机与利益冲突。承包方可能认为发包方刻意利用清单漏洞压缩工程价款, 进而采取停工、拖延交付等极端方式维权; 发包方则可能质疑承包方借机虚报工程量、套取额外费用, 对承包方的施工质量、进度产生不满。这种冲突不仅影响当前项目的顺利推进, 还会破坏双方的长期合作关系, 对后续项目合作造成负面影响。部分争议还可能引发连锁纠纷, 涉及材料供应商、分包单位等多方主体, 扩大利益冲突范围。

3.3 损害工程管理整体效能

结算争议会分散项目管理的精力, 导致管理资源浪费, 损害工程管理的整体效能。为解决争议, 双方需投入大量的人力、物力、财力进行资料整理、协商沟通、法律诉讼等工作, 占用本应用于工程质量管控、进度管理的资源。争议引发的款项延迟、关系紧张等问题, 会影响施工过程中的协同配合, 承包方可能降低施工投入, 影响工程质量与进度^[3]。此类争议的频发会扰乱行业市场秩序, 降低工程清单计价模式的公信力, 不利于工程行业的规范化、标准化发展。原本可投入到施工现场巡检、技术优化、进度调度的专业人员, 需抽身处理争议举证与沟通事宜, 核心管理工作出现缺位。款项无法及时到位还会导致施工材料采购滞后, 进一步拖慢工期, 而行业内争议频发会

让市场主体对清单计价模式产生质疑, 阻碍行业统一标准的落地推行。如图 1:



图 1 工程管理整体效能受损

4 化解结算争议的针对性防控措施

4.1 提升清单编制专业化水平

强化清单编制环节的管控, 提升编制专业化水平, 从源头规避项目特征描述不清问题。建立编制人员准入机制, 选拔具备扎实专业知识、丰富实践经验的人员, 定期开展技能培训, 涵盖计价规范、施工工艺、材料标准等内容, 及时更新专业知识储备。编制过程中严格执行“图纸解读—现场勘查—特征提炼—规范描述”流程, 深入施工现场核实地质、地形、施工条件等情况, 结合设计图纸精准提炼项目核心特征, 避免关键内容遗漏。引入多级审核机制, 由专业团队对清单进行复核、校验, 重点核查项目特征描述的准确性、完整性、严谨性, 确保清单质量。

4.2 完善合同与清单衔接机制

优化合同条款设计, 构建合同与清单的紧密衔接机制, 为争议解决提供明确依据。在合同中明确项目特征描述缺陷的认定标准、处理流程, 约定当清单描述与实际施工不符时, 以现场签证、工程变更等形式补充确认, 明确计价原则与费用承担主体。细化清单漏项、描述错误的补充计价条款, 明确承包方提出增补费用的时限、举证要求, 以及发包方的审核流程与答复时限。将工程量清单作为合同附件, 明确清单的法律效力, 确保双方在结算时均以清单与合同约定为依据, 减少理解偏差与分歧^[4]。针对清单与合同可能出现的语义冲突, 增设优先解释条款, 明确当二者表述不一致时, 以经双方确认的施工图纸、现场签证文件为准, 避免后续各执一词。可引入第三方咨询机构参与合同条款审核, 重点核查衔接内容的严谨性, 从条款层面封堵争议漏洞, 让双方在争议发生前就有清晰的处置遵循。

4.3 健全现场管控与验收体系

建立全流程现场管控与验收体系, 及时纠正项目特征描述

不清引发的问题。施工前组织双方对工程量清单进行联合核对,逐一确认项目特征描述,对模糊、歧义内容及时沟通修正,形成书面确认文件。施工过程中加强现场巡查,对材质、工艺、规格等关键指标进行动态管控,发现与清单描述不符的情况,立即启动签证流程,详细记录变更内容、原因、费用等信息,留存影像、文字等佐证材料。验收环节设置项目特征专项验收流程,严格按照清单描述与合同约定核查实际施工内容,确保验收结果真实、准确,为结算工作提供可靠依据。指派专人负责现场清单执行管控,每日记录施工与清单的契合情况,每周组织双方开展阶段性核对,及时发现并化解潜在分歧。

5 争议化解后的长效管理路径

5.1 构建清单编制标准化体系

以争议化解经验为基础,构建清单编制标准化体系,提升清单质量的稳定性。结合不同专业工程特点,梳理项目特征核心要素,制定标准化描述模板,明确各类项目的描述范围、用词规范、精度要求,避免模糊表述与歧义。建立清单编制数据库,收集整理典型工程清单、争议案例、行业标准等资料,为编制工作提供数据支撑,提高描述的准确性与针对性。定期对标准化体系进行修订完善,结合行业技术发展、计价规范更新、争议处理经验,优化模板与要素清单,适应工程行业发展需求。

5.2 强化发承包双方协同管理

加强发承包双方的协同配合,构建全过程协同管理机制,减少争议发生概率。项目初期组织双方开展清单交底会议,深入解读项目特征描述、计价原则、合同条款等内容,统一认知。

施工过程中建立常态化沟通机制,定期召开协调会议,及时解决清单执行过程中出现的问题,避免矛盾积累^[5]。鼓励双方共同参与现场管控与验收工作,对施工中的变更、签证等事项及时沟通确认,形成协同共治的良好氛围。通过协同管理,增强双方的信任度,提升项目推进效率,从根本上降低结算争议风险。

5.3 完善行业监管与服务机制

加强行业监管与服务,为清单编制与结算工作提供保障,推动行业规范化发展。行业主管部门加大对清单编制单位的监管力度,开展常态化抽查检查,对描述不清、质量不合格的清单责令整改,情节严重的依法依规处罚。建立行业信用评价体系,将清单编制质量、结算争议处理情况纳入信用评价指标,倒逼编制单位与从业人员提升专业素养。搭建行业服务平台,提供清单编制指导、争议调解、技术咨询等服务,为发承包双方提供便捷的纠纷解决渠道。通过完善监管与服务机制,营造公平、规范的市场环境,减少结算争议的发生。

6 结语

结算争议会分散项目管理精力,造成资源浪费,损害整体管理效能。双方需投入大量人力物力财力处理资料整理、协商沟通甚至法律诉讼,挤占工程质量管控、进度管理的核心资源。款项延迟与合作关系紧张,会破坏施工协同,承包方可能缩减投入,影响工程质量与工期。此类争议频发还会扰乱市场秩序,削弱工程量清单计价模式的公信力,引发市场主体对该模式的质疑,阻碍行业规范化、标准化发展进程。

参考文献:

- [1] 刘朝凤,端木祥杰,任泽俭.新版建设工程工程量清单计价标准的主要变化内容和关注重点[J].建设监理,2025,(10):16-19.
- [2] 赵彦娟,张洪锋.建设项目工程量清单计价标准对比分析探究[J].新城建科技,2025,34(07):174-176.
- [3] 李华兵.工程量清单及最高投标限价的审计重点[J].工程造价管理,2025,36(02):68-72.
- [4] 陈秀珍,李杰.工程总承包模式下的多层级工程量清单研究分析[J].广西城镇建设,2023,(09):54-59.
- [5] 徐萍,何立冬.投标工程量清单的审核及报价策略研究[J].价值工程,2023,42(18):7-9.