

产教融合背景下地方本科高校研究生联合培养路径探索

王文成 王延青 刘 滨 赵加强 李英德

潍坊学院 山东 潍坊 261061

【摘要】：在高等教育高质量发展与区域产业升级的背景下，研究生联合培养方面面临着学用脱节、资源有限、协同不足等结构性难题。本文在系统分析其主要症结的基础上，提出以需定题、跨界共导、数智赋能、浸爱守护的四位一体人才培养路径，并设计了详细的实施框架。实践证明，该路径可以在一定程度上项目、科研、就业的关键环节，能够增强产教耦合深度，改善学生发展体验，为地方高校在研究生教育赛道实现内涵式提升提供可行方案。

【关键词】：研究生；联合培养；产教融合；协同育人

DOI:10.12417/2811-0722.25.10.077

引言

研究生联合培养的目的在于在更大范围内实现优质教育资源的协同配置，通过校际、校企、校地协作把前沿科学与人才培养深度耦合^[1-4]。一方面，能够促进教育公平与资源均衡，打破单一高校的能力边界，使学生获得多场景、多导师、多平台的综合训练。另一方面，可以推动科技成果从问题提出到方案验证再到工程化落地的全链条贯通，缩短从论文到应用的距离，增强学术研究对产业升级与社会治理的贡献度。特别是对无硕士点的地方高校，研究生联合培养还可以为申硕和研究生自主培养储备师资、积累经验，提升培养质量与学生的创新能力，并为服务区域经济社会发展提供人才支撑^[5-7]。

在此背景下，本文从地方本科高校的现实出发，重点分析了研究生联合培养过程中存在的学用脱节、协同薄弱、资源碎片、平台支撑不足等问题，并从需求牵引的选题机制、团队协同的指导体系、平台驱动的流程数据治理、全过程的学生支持等方面给出可操作方案。

1 地方本科高校的研究生联合培养现状分析

在运行与保障体系不健全的背景下，联合培养呈现出校际协同深度不够、过程管理弱化的问题，导致合作易停留在形式层面，成效偏低^[8-12]。

一、研究内容与实际应用脱节。不少联合项目仍以学科内部的技术路线为主要牵引，真实场景的需求进入选题与方案的比例偏低。研究内容由研究团队单向提出，缺少与行业用户的共同研讨，脱离行业需求。此外，评价体系侧重论文与竞赛，应用转化的时间、质量与影响力未进入主指标，研究团队容易在“证明有效”与“实际可用”之间停滞，导致从实验室到现场的“最后一公里”迟迟无法贯通，产出缺乏场景粘性，学生的工程化与跨域协同能力难以形成稳定产出。

二、校内与校外导师不协同。联合培养的关键在导师团队协同，但现实中角色边界与流程规定不足使得学术导师与行业导师分工不清，指导责任、时间投入与成果署名缺乏明确约定。在实际中，指导活动多以临时沟通为主，缺少按月的计划—记

录—复盘机制，学生不同导师之间“多头响应”，反馈滞后、任务打架，甚至出现相互否定的意见。此外，校内考核强调学术产出，企业侧更重交付与可用性，双重评价口径冲突。长期以来，团队协作沦为“并联指导”，缺乏共同体意识与知识沉淀，学生的培养路径碎片化，压力与不确定性显著上升。

三、信息化不足导致资源利用不充分。联合培养跨校、跨院、跨企业，若无平台化支撑，资源往往沉淀为“信息孤岛”。典型问题包括过程数据采集不系统，导师指导记录、学习轨迹、阶段成果与评审意见难以形成可追溯证据链，缺少可视化看板与预警规则，协作进度与质量状态不可见，导致重复申请、重复试验与资源空转。此外，跨校平台无法共享，大型设备的预约和虚拟仿真平台的使用受限，阻碍了资源的高效流动与组合。

四、研究生的服务与管理不到位。跨校跨企的培养形态对服务与管理提出更高要求，但很多学校仍沿用传统单校模式。入校对接、校际注册、学籍与保险等流程复杂、周期长，学生在多地往返耗时耗力；奖助体系与科研津贴在不同主体之间缺少联动，报销与补贴审批链条过长，体验感差；住宿与就餐、健康与心理支持、实验室与实习安全教育等保障存在断点，缺少“个人发展计划—过程面谈—结果评估”的一人一案机制，就业支持多停留在宣讲与投递层面。

2 开展联合培养的举措分析

为系统化解决上述结构性与机制性难题，本文提出四位一体的联合培养路径。其核心思想是以真实需求牵引选题，以团队协同驱动学习与研究的深度融合，以平台化手段贯通流程与数据，以全过程支持提升学生的学习体验与成长质量，从而在成本可控的前提下获得持续的质量增益与协同效率。

第一，需求牵引的选题机制。围绕区域与行业的关键问题定期项企业、协会征集需求，形成问题、数据、场景、评价的四元条目清单，通过周期性调研和联合论证将真实任务转化为研究课题。建立行业出题、校企共评、团队破题的链式机制，采用周度推进、月度复盘、季度里程碑等节律化管理，保证方

向稳定与过程可控。

第二,团队协同的指导体系。构建校内导师、生源校导师与行业导师的三元结构,明确首席导师统筹、学术导师引领、行业导师共创的角色分工,通过联合备课与联合授课实现课程协同,通过联合指导与联合评审保障课题质量。建立责任清单、数据共享与成果署名规则,将协同贡献纳入绩效评价,强化激励与约束并存的组织氛围。搭建定期研讨、跨校沙龙与专题工作坊,形成稳定的共同体。

第三,平台驱动的流程与数据治理。建设覆盖招生对接、课题协作、实践管理、过程评价与成果归档的一体化平台,在流程层面提供标准化模板,在数据层面建立学习行为、过程绩效、成果质量与就业反馈的核心数据模型,提供过程预警、个性化推荐等功能,支撑导师指导与质量评价的科学化,打通科研资源共享的通道,构建大型设备预约与虚拟仿真实验室使用的流程体系。

第四,学生为中心的全过程支持。围绕学业、生活与就业三条主线,建立进度面谈、学术规范训练、写作与展示工作坊,完善奖助体系与心理支持,建立健康档案与关怀台账,构建生涯测评与岗位画像机制,打通课题、项目与岗位之间的通道。通过满意度追踪与问题工单闭环,实现服务的持续优化与体验的稳步改善。

3 研究生联合培养实施的效果

从学习投入与能力生长看,基于真实任务的项目化训练显

著提升了学生的知识迁移效率与复杂问题求解能力,使学生在实验、现场、产出之间形成闭环,科研节奏更稳定,探索深度更充分。从协同效率看,跨校与行业导师的多元视角改善了问题界定与方法选择的质量,促进了跨学科的知识整合,角色分工与责任清单提升了组织运转的可预期性,多维评价增强了质量判断的客观性。从科研产出看,数据共享与方法共创缩短了从思路到成果的周期,高水平论文、发明专利与标准研制等成果呈现协同涌现态势。从就业与社会反馈看,岗位画像与能力地图引导学生进行针对性训练,项目成果与职业要求之间的对齐度明显提高,企业用人满意度与毕业生去向质量稳步上升,学生在沟通协作、工程实践与持续学习方面的优势更加突出。从学生发展体验看,学业支持与人文关怀并行,心理与健康服务可达可感,学生对联合培养的归属感与获得感持续增强,学习共同体的文化特征逐步形成。

4 结论

地方本科高校开展研究生联合培养,是在资源受限条件下实现高质量发展的有效选择。本文提出的四位一体路径,通过需求牵引、团队协同、平台赋能与全过程支持的组合设计,将治理逻辑转化为可执行、可追踪、可评估的操作体系,取得了学习成效、科研产出、协同效率与学生体验的综合改进。未来研究可聚焦细粒度能力评价方法,开展纵向追踪以检验联合培养对毕业后发展质量的长期影响,以期在更大范围内形成具有推广价值的组织范式与制度创新。

参考文献:

- [1] 教育部.学位与研究生教育发展报告.高等教育研究,2022,43(5):1-10.
- [2] 国务院学位委员会.研究生教育质量提升行动方案.中国高教研究,2021,12:5-12.
- [3] 教育部产学研合作协同育人项目办公室.产教融合与协同育人年度报告.现代教育管理,2023,6:15-22.
- [4] 王晓东,李静.地方高校研究生联合培养的体制机制研究.研究生教育研究,2020,5:33-40.
- [5] 陈立,赵明.以项目为牵引的研究生培养模式探索.高等工程教育研究,2019,4:72-78.
- [6] 张强,周敏.校企协同视角下研究生实践能力提升路径.继续教育研究,2021,10:101-106.
- [7] Etzkowitz H, Leydesdorff L. The dynamics of innovation: From National Systems and Mode 2 to a Triple Helix of university - industry - government relations. Research Policy, 2000, 29(2): 109-123.
- [8] Biggs J. Teaching for Quality Learning at University. Buckingham: Open University Press, 2011.
- [9] Graham R. Achieving excellence in engineering education: The ingredients of successful change. London: The Royal Academy of Engineering, 2012.
- [10] 王磊,刘芳.学习分析视角下的研究生过程性评价体系构建.开放教育研究,2022,28(3):96-105.
- [11] 李鹏,韩雪.数字化平台驱动的研究生培养流程再造.中国电化教育,2023,10:41-48.
- [12] 陈刚,林慧.基于证据的高等教育质量保障框架.教育发展研究,2021,41(9):21-29.