

生成式 AI 在高校思政课中的伦理风险防控与价值引领路径研究

邵 丽

长江师范学院 重庆 408100

【摘要】：随着生成式 AI 技术快速渗透高校思政课教学场景，其在提升教学效率的同时，也催生了算法偏见、隐私泄露、学术依赖等伦理隐患。本文结合思政课育人核心需求，提出防范算法偏见、规避隐私泄露、遏制学术依赖的防控策略，通过优化内容生成、构建人机协同等价值引领路径，实现技术赋能与思政育人的深度融合，切实保障思政课价值导向的准确性与育人效果的实效性。

【关键词】：生成式 AI；高校思政课；伦理风险防控；价值引领

DOI:10.12417/2982-3803.26.03.028

引言

数字技术的迭代升级推动高校思政课教学模式革新，生成式 AI 凭借其高效的内容生成、灵活的场景适配能力，逐渐成为思政课教学创新的重要助力。思政课作为培育青年学生正确价值观的核心阵地，其教学质量直接关系青年成长成才与国家意识形态安全，合理运用生成式 AI 优化教学过程、破解教学痛点，既能丰富教学形式，也能增强思政教育的吸引力与感染力，具有重要的现实意义。

1 生成式 AI 在高校思政课中的价值意义

1.1 增强教学内容的时代感与吸引力

传统高校思政课教学内容多依托固定教材与经典案例，内容更新节奏相对滞后，难以贴合新时代青年学生的信息接收习惯与认知视角，固化的内容呈现形式容易让学生产生审美疲劳与学习倦怠，生成式 AI 的深度融入能够彻底打破传统思政教学内容的时空局限与素材壁垒。这类智能技术可依托海量实时的网络数据与时代资讯，精准抓取当下社会发展热点、新时代社会建设成果以及青年群体关注的现实议题，将抽象的思政理论知识与鲜活的当代社会场景、真实的时代发展故事深度绑定。智能生成的教学内容能够打破教材文本的固化框架，让原本抽象枯燥的理论知识转化为贴合时代发展、贴近学生生活的鲜活素材，全方位丰富思政课堂的内容维度。新颖且贴合时代的教学内容可以充分调动学生的课堂关注度，消解学生对思政理论学习的刻板印象，让青年学生主动感知思政理论的时代价值与现实生命力，持续提升思政课堂的育人感染力与内容传播力。

1.2 拓展个性化学习与精准引导空间

传统高校思政课多采用大班集体授课的教学模式，教师难

以兼顾不同学生的知识基础、认知能力、思想困惑与学习节奏，标准化的教学输出模式无法适配青年学生差异化的思政学习需求，思政育人的精准度难以得到有效保障。生成式 AI 具备强大的数据分析、需求识别与定制化内容输出能力，能够依托学生日常课堂互动表现、课后学习反馈、知识掌握薄弱点等多维度学习数据，精准捕捉不同学生的思想认知短板与学习诉求。智能系统可以针对学生个体的认知差异与思想特点，定制适配的学习内容、答疑解惑与思想引导素材，打破传统思政教学同质化、一刀切的教学局限。差异化的学习供给能够适配不同层次学生的思政学习进度，让基础薄弱的学生夯实理论根基，让认知能力较强的学生拓展思想视野，针对性填补学生思想认知的空白区域。

1.3 创新理论认同与实践理解的转化方式

高校思政课的核心育人目标不仅是让学生掌握基础理论知识，更要推动学生实现理论认知向思想认同、实践践行的有效转化，传统教学模式依托理论讲解、案例展示的单一形式，难以打通理论学习与实践认知的转化壁垒，学生极易出现知而不懂、懂而不信、信而不行的学习困境。生成式 AI 依托智能场景构建、动态内容推演、沉浸式互动体验等技术优势，能够重构思政理论与实践认知的衔接载体，为学生搭建理论落地、实践感知的全新学习渠道。技术赋能下的思政教学可以将晦涩的思政原理、抽象的价值理念转化为可感知、可互动、可体验的学习场景，助力学生跳出书本文本的单一认知维度。

2 生成式 AI 在高校思政课中的伦理风险防控

2.1 防范算法偏见风险，坚守价值导向的准确性

在生成式 AI 应用于高校思政课教学的过程中，防范算法偏见风险需立足思政课价值引领核心，从算法研发、内容审核、

动态优化三个关键环节构建全流程防控体系。高校应联合 AI 技术研发团队,将马克思主义基本原理、社会主义核心价值观等主流价值理念嵌入算法设计底层,明确思政内容生成的价值标尺,避免算法因训练数据偏差、模型设计缺陷产生价值导向偏差^[1]。思政课教师需全程参与 AI 内容生成的审核工作,建立分级审核机制,对 AI 生成的教学素材、案例解析、互动问答等内容进行逐一核查,重点纠正算法可能出现的片面化、极端化表述,确保内容符合思政育人要求。另外还要建立算法动态监测机制,定期收集学生、教师对 AI 教学内容的反馈意见,结合教学实际需求调整算法参数,持续优化 AI 生成内容的价值导向,让生成式 AI 真正成为传递正确价值观、坚守思政育人方向的重要助力。

2.2 规避数据隐私泄露,构建信息使用的安全性

规避生成式 AI 在高校思政课应用中的数据隐私泄露风险,需构建“技术防护+制度规范+责任落实”的全方位安全防护体系,筑牢学生个人信息安全防线。高校应选用符合国家数据安全标准的生成式 AI 教学平台,要求平台研发方强化数据加密技术应用,对学生的个人信息、学习轨迹、互动记录等敏感数据进行端到端加密存储,严禁未经授权的访问、传输和泄露。思政课教师需规范 AI 工具的使用流程,明确数据收集的范围和用途,仅收集教学必需的学生数据,不收集与教学无关的个人隐私信息,且在使用学生数据进行 AI 模型训练时,对数据进行匿名化处理,去除可识别个人身份的关键信息。此外高校需建立数据安全管理制度,明确教师、技术管理人员的数据使用责任,定期开展数据安全培训和风险排查,及时发现并整改数据安全隐患,确保生成式 AI 在思政课中的应用既高效便捷,又能切实保障学生的隐私安全。

2.3 遏制学术依赖现象,维护学习过程的自主性

遏制生成式 AI 在高校思政课中引发的学术依赖现象,需立足学生主体地位,通过教学设计优化、能力培养强化、评价体系完善,引导学生正确使用 AI 工具、坚守自主学习底线。思政课教师应优化教学任务设计,将 AI 工具定位为辅助学习手段,设计具有探究性、实践性的教学任务,要求学生结合思政理论知识自主思考、独立完成,避免学生直接使用 AI 生成作业、论文等学习成果^[2]。在教学过程中,教师需加强对学生自主学习能力的培养,引导学生掌握 AI 工具的合理使用方法,教会学生利用 AI 工具查阅资料、梳理思路,但需明确要求学生对 AI 生成内容进行甄别、筛选和优化,融入自身的思考和理解,形成具有个人见解的学习成果,让学生在合理使用 AI 工具的过程中,始终保持学习的自主性和主动性。

2.4 厘清人机协作边界,防止技术替代的误导性

生成式 AI 深度融入高校思政课堂后,智能化的教学辅助

功能容易模糊师生与技术的角色定位,部分教学场景会出现 AI 过度介入教学环节的问题,逐步弱化教师的价值主导作用与学生的独立思考体验,形成技术替代育人主体的误导性风险。思政教育的核心本质是价值传递、思想引领与人格培育,具备极强的人文性、思辨性和情感性,这类育人特质无法被程序化、模式化的 AI 技术完全替代。高校与思政教师需要清晰界定人机协作的核心边界,明确生成式 AI 仅承担素材整合、问题答疑、场景辅助等工具性职能,杜绝 AI 全权主导课堂讲解、价值辨析、思想引导等核心育人环节。教师需要摒弃过度依赖智能技术的教学思维,坚守自身在思政课堂中的育人主体与价值引领核心地位,主动把控课堂思辨方向、价值输出尺度和师生互动节奏,保留思政教学独有的人文温度与思想深度。教师可依托 AI 简化重复性教学工作,将更多精力投入学生思想动态研判、价值误区纠正、个性化思想引导等核心工作,规避技术滥用带来的育人错位问题,杜绝学生与教师过度依附 AI 而丧失思辨能力与育人能动性,保证人机协作始终服务于思政育人的核心本质,规避技术替代带来的教学误导与育人偏差。

3 生成式 AI 在高校思政课中的价值引领路径

3.1 优化内容生成机制,嵌入主流价值的核心导向

在生成式 AI 赋能高校思政课价值引领的实践中,优化内容生成机制是嵌入主流价值核心导向的关键抓手,需立足思政育人目标,结合青年学生的认知特点与思想成长规律,构建精准化、个性化、生活化的内容生成体系。高校应组建思政课教师与 AI 技术专家联合工作组,明确主流价值嵌入的具体要求与标准,将马克思主义基本原理、党的创新理论、中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化等核心内容,拆解为可量化、可嵌入的内容节点,融入 AI 生成模型的训练体系^[3]。思政课教师需结合每节课的教学重难点,向 AI 工具输入精准的内容指令,明确教学素材的价值导向与呈现形式,引导 AI 生成兼具理论深度与时代特色的教学内容,比如结合社会热点事件解读主流价值、挖掘身边榜样案例传递正能量。同时优化 AI 内容生成的审核与迭代机制,教师对 AI 生成的内容进行精细化打磨,修正表述偏差、补充理论细节,结合学生反馈及时调整内容生成方向,让 AI 生成的每一份教学素材都能精准传递主流价值,真正实现价值引领与知识传授的有机结合。

3.2 构建人机协同教学,强化教师主导的互动场域

构建生成式 AI 与高校思政课的人机协同教学模式,核心是强化教师的主导地位,规避 AI 工具的辅助性异化为替代性,打造有温度、有深度、有互动性的教学场域,让技术服务于思政育人的本质需求。思政课教师需明确自身在人机协同教学中的核心角色,提前结合教学目标规划 AI 工具的应用场景与具体用途,将 AI 工具定位为教学辅助载体而非教学主体。在课

前准备阶段,教师利用AI工具快速整合教学资源、设计教学方案、制作个性化学习任务单,结合学生的学习基础与思想困惑,生成针对性的预习素材;在课堂教学过程中,教师主导教学节奏与价值导向,通过AI工具展示教学案例、播放情景片段,引导学生展开讨论,再结合AI生成的互动问答、观点辨析等内容,针对性解答学生疑问,深化学生对理论知识的理解。课后教师借助AI工具收集学生的学习反馈、分析学习数据,精准掌握学生的学习薄弱点与思想动态,据此优化后续教学方案、设计个性化辅导内容,通过这种“教师主导、AI辅助、双向互动”的协同模式,既发挥AI工具的高效优势,又凸显教师的育人主导作用,提升思政课的教学质量与育人实效。

3.3 开发情景模拟工具,深化理论认同的实践体验

开发生成式AI情景模拟工具是深化青年学生思政理论认同、强化实践体验的重要路径,需立足思政课理论联系实际的教学要求,结合不同教学内容设计沉浸式、可互动、有针对性的情景模拟场景,让抽象的思政理论转化为可感知、可参与的实践体验。高等学校应该和人工智能技术研发方面的机构联合起来,把思想政治理论课核心的教学方面的内容结合起来,开展进行开发工作,开发出一个系统,这个系统涵盖了红色教育、社会治理、道德实践、理想信念培育等多个领域的情景模拟,依靠人工智能技术去构建出场景环境、人物角色以及事件冲突,并且让这些场景环境、人物角色和事件冲突达到高度逼真的程度,使得学生在模拟的场景当中能够主动地参与进去,并且能够自己做出决策。思想政治理论课的教师按照教学方面的内容以及学生的特点,设定出具体情景方面的任务以及价值导向方面的目标,对学生进行引导,让学生进入到模拟的场景

参考文献:

- [1] 王素萍.新质生产力视角下职业本科高校思政课实践教学现存问题探析[J].公关世界,2026,(10):239-241.
- [2] 马小苏.立德树人视域下高校“行走的思政课”的实践路径优化探究[J].公关世界,2026,(10):160-162.
- [3] 吴海霞.新时代高校思政课实践教学模式创新研究[J].公关世界,2026,(09):238-240.

当中,帮助学生在实践体验的过程当中去感悟思想政治理论的内涵以及价值。

3.4 建立动态评估体系,保障育人效果的持续反馈

开展建立生成式AI在高校思政课应用当中的动态评估体系的工作,是起到保障价值引领育人效果、达成实现持续优化目标的重要支撑,需要突破传统静态评估所存在的局限,开展构建涵盖学习过程、思想变化、价值认同等多个维度的立体化评估机制的工作,以此确保评估结果能够做到精准、反馈能够做到及时、优化能够做到有效。高校应当明确动态评估的核心指标以及评估标准,把学生的理论掌握程度、思想认知变化、价值认同水平、AI工具合理使用能力等方面纳入评估的范围,对各指标的评分标准进行细化,从而避免评估出现模糊化、笼统化的情况。思政课教师依靠AI评估工具,实时地收集学生的课堂互动数据、学习任务完成情况、观点表达内容等方面的数据,通过AI模型对这些数据进行精准的分析,进而生成为个性化的评估报告,精准地识别学生在价值认知、理论学习当中存在的问题以及不足,主动地提升自身的价值认知水平。

4 结语

生成式人工智能和高校思想政治理论课程进行融合,这是技术赋予教育能力的必然趋向。伦理方面的风险防控和价值方面的引领相互补充、相互配合,二者缺少任何一个都不行。在未来的时间里,相关的研究需要进一步地和教学实践相结合,对防控的策略以及引领的路径进行优化,持续不断地对动态评估以及长效保障的机制加以完善,从而推动生成式人工智能能够更好地为思想政治理论课程的育人目标提供服务,帮助培育能够担当起民族复兴重大责任的时代新青年。