

# 基于立德树人的高校发展型资助育人成效分析

王政开

武汉理工大学管理学院 武汉 430070

**【摘要】**：将学生资助工作重心从事后救济为主的经济扶助转向，以价值观教育、能力提升、人格完善为主要内容的发展型支持，以达到帮助贫困生完成学业的目的，并最终达成人才培养目标。总之，在精准识别学生身份的基础上，通过提供充足的学习资源、必要帮助和唤醒自身潜能的各个阶段，对帮扶体系的质量进行不断优化和完善，并使之日益凸显出资助育人项目培养的特点，但在理念认知水平、协同联动程度、实践工作方式、评价机制建设方面仍需继续努力。本文从立德树人出发阐释了大学生发展型援助项目培养机理及主要功能，剖析了目前该项目在能力培养、个性化资助、参与者身份、价值引领等方面的工作现状，并提出注重价值引领、提高协同效能、丰富实践载体、健全评价体系的对策建议。

**【关键词】**：立德树人；高校资助；发展型资助；资助育人

DOI:10.12417/2982-3803.26.02.025

## 引言

“立德树人”是教育的根本任务。“立德树人”与发展型资助同频共振，为高校育人工作提供了方向、理论基础、价值追求和工作方法。纵观当前高校发展型资助工作现状，在资助政策源源不断地“输入”的同时，亟需提高“输出”效果。但是随着高校由扩招向内涵式发展转变后，大学生的成长需求更加多元化和长期化，单纯的资金支持已难以回应其学习、心理、能力、人格培养等方面的需求，基于此，以发展型视角主导下的资助育人模式成为高校资助工作转型发展的重要方向。发展型援助强调在精准保障的基础上，全方位关照学生一生的成长过程中的方方面面，其核心内涵既包括解决实际困难又包括激发内驱力、提升自强能力以及培养完善人格，从而使帮扶工作实现由“输血式救济”向“造血式培养”的转变。

## 1 发展型资助的育人逻辑与价值定位

### 1.1 立德树人视域下高校资助工作的功能转向

高校学生资助体系最初承担着保障学生权益的主要职责，其基本任务就是通过助学金、学费补偿、贷款、勤工俭学等方式，帮助贫困学生解决在学习中出现的问题，在高等教育大众化时代发挥了良好的社会福利功能，体现了一定程度上维护了教育公平的原则。也确实帮助了很多学生顺利完成学业。但随着高等教育进入高质量发展阶段，学生的诉求早已超越了物质层面，帮扶计划的角色也随之发生着巨大变化。如果将帮扶仍简单理解为一种资助行为或者救济手段的话，那它所能产生的作用也将止步于形式上的帮助，不能契合新世纪大学生全面发展的一般性目标。<sup>[1]</sup>“立德树人”作为一切大学的根本任务意味着资助计划，既要做好“助困”，更要服务于育人体系，承担起价值引导者、精神塑形者以及成长成才助推者的重大使命。

### 1.2 发展型资助的内涵特征与实践边界

发展型资助是在传统保障性资助基础上，更具成长性和育人属性的一种资助理念和工作方法，其核心不是扩大受助覆盖面或者增加资助项目数量，而在于围绕学生成长需求整合经济资助、价值引领、能力培养、心理关怀和社交支持等方面的资源，促进受助学生由被动应对逆境向主动成长转变的过程。发展型资助强调资助既是为了帮助他们解决当前困难，更是为了帮助他们迈向成功的道路，不仅仅是帮助他们解决衣食住行，还包括对他们的未来、人格、人际交往等方面的关怀。<sup>[2]</sup>尽管发展型资助不等于彻底替代经济资助，但是它是建立在保证基础资助有效实施的前提下，扩大了资助的功能空间。

### 1.3 发展型资助融入高校育人体系的现实意义

高校育人体系是一个涉及价值观教育、能力教育、实践性教育、管理教育以及文化教育在内的多维度的工程系统。作为一种发展型帮扶，若仅将它作为学生物质生活照顾或日常管理的方式，则会丧失其意义。其实，把发展型援助引入大学人才培养体系当中，不仅是资助方式的一种改进，在本质上是实现大学育人这一本质功能——塑造德行的过程；它能精准对接学生的成长需求，可以很好地把教育公平、自我成长以及社会责任感结合起来，让事情性帮扶从被动向主动转化，从服务者变为教育引导者。这样做的最大优势是促进贫困学生在多方面的成长。因为经济困难往往与其他因素结合在一起发生作用，如知识困惑、心理压抑、就业受限等，因此，这种家庭经济压力可能伴随认知压力、心理压力和发展压力同步存在<sup>[3]</sup>。

## 2 高校发展型资助育人的实施样态与成效呈现

### 2.1 资助内容由经济帮扶向综合赋能延伸

从高校学生资助工作发展趋势看，最突出的表现是资助内容已由单一性的经济帮扶拓展到能力发展、精神激励、学业支持、生涯指导等领域。传统资助模式主要围绕“解困”开展工

作,帮助困难学生解决学费、住宿费以及生活费带来的压力,避免因经济原因中断学业”,这是资助计划最原始的功能定位,并作为大学资助体系的基本理念之一,也是实现教育公平的重要保障。但随着高等教育培养功能意识不断强化,“钱袋支持”难以支撑学生多元的成长需求,资助工作已从“输血式”向“造血式”的转型期迈进。全方位助力不是简单地将原有资助项目叠加,而是对受助对象发展过程中需求进行多方位回应。<sup>[4]</sup>因此,在满足学生基础学习诉求的基础上,高校资助应该进一步注重志智能并重,将受助对象从被动帮扶转向主动成长,切实实现资助育人的长远育人价值。

## 2.2 资助过程由保障供给向发展支持深化

发展型资助不仅优化了支持内容的建构方式,也对支持任务具体操作过程产生了深刻的影响。传统的工作具有鲜明的程序化特征,其工作过程主要以资质认定、资料审核、资金发放以及发布结果等工作流程展开,并注重规范性、准确性和时效性。这一流程对保证援助公平性以及规范严肃性非常重要,但如果仅仅将援助停留在这几个规定动作中,援助就会成为一个相对独立的制度化活动,而不能追踪学生的发展轨迹。进步型援助的重要突破就在于由“送完为止”转为“不断支持”,将资助工作变成不仅是在付款阶段进行的工作,而是贯穿于学生成长的全过程。发展型资助强调资助工作的延续性、参与性和个性化。高校实施发展型资助并不是把学生当作贫困人口就完成了主要任务,而是将其视为需持续关注与发展的人。

## 2.3 资助对象由被动接受向主动成长转变

发展型资助体系不仅改变了资金供给方式,也带来了受助对象的巨大变化,在传统资助模式中,学生是“弱势群体”“困难人群”,通过申请—审核—发放的方式来获取资助,这种方式虽然能够解决现实问题,然而也可能会形成部分学生的被动受助心理或者过度依赖感、过度敏感性以及污名化感受。而成长型资助方案就是要打破这种角色固化思维,让受助学生从“被帮扶者”的身份转变为“进取者”,在受助过程中不断获得主体性和成长力。首先体现为学生自我的重构。贫困生在成长过程中,由于被评价或者与其他人的比较,而建构了一些消极的自我认知,认为自身缺乏资源、能力以及背景。发展型帮扶强调在行动上、榜样上及能力上的帮扶让学生发现自己的闪光点,在潜移默化中树立自信、自主、自立的人生理念,将帮扶变为点燃自身火把的机会<sup>[5]</sup>。

## 2.4 资助成效由物质改善向价值塑造拓展

在资助育人的总体效果层面,进步型资助的最大变化是其所对学生成效评价不再仅限于学生物质需求是否改善,而开始向学生价值塑造、心理建设、行为养成和个人成长拓展。传统做法易于判断成效,如资助人数、资助金额、覆盖率以及资金利

用率等都是直接反映助人情况的数据指标。但是,若仅以这些指标衡量资助工作水平,则难以窥见资助育人的深刻内涵。而发展型资助则关注大学生受助者认知、情感、行为及成长变化等方面的转变,有利于将资助育人效果从表层提升到深层。但不可否认的是,物质层面的改善仍是基础性的和最重要的资助成效。贫困生在获得补助金、奖学金、打工报酬或者其他援助后,在经济上的现实困难得到缓解,从而产生了辍学的风险、中断学业的风险和生活不稳定的概率。

## 3 高校发展型资助育人成效提升的优化路径

### 3.1 强化价值引领突出资助育人导向

高校发展型资助必须体现出人才培养的根本性原则,关键点不是资助项目多不多,工作流程细不细,而是一直以价值引领为根本导向。如果仅着眼于资助资金本身,则不论覆盖面广不广,效率高不高,都可能停留在事务性的层面。未能发挥出应有的教育功能。发展型资助之所以被赋予更高的期待,在于它要实现由“济困”向“育人”的角色转换。因此,增强价值引导是提升育人实效的重要环节,也是在资助管理中贯穿育人导向的基本要求,即在决策机制、过程管理和项目设计上始终突出鲜明的育人导向。首先是资助理念的明确性,即破除将资助简单地等同于福利救济、困难救助的传统思想定式,树立“资助育人,服务育德,帮扶育才”的新理念。

### 3.2 完善协同机制增强育人资源整合

高校发展型资助并不是高校某一个部门的任务。它涉及学生经济状况识别、学生发展需要评估、心理指导、情感支持、学业帮扶、就业指导等多个环节,是一个跨学科、跨多个主体的系统工程。缺乏有效的协作会使得援助工作仅停留在援助管理人员层面,出现资源匮乏、信息封闭、援教中断以及培养失当等问题。为提升发展型援助的育人实效,必须打破不同教育主体之间的壁垒,实现资源共享和体制对接,构建更为完善有效的协同育人体系。强化协同育人的关键点是厘定组织领导架构。高校应把发展型帮扶嵌入学校整个教育教学制度及学生管理制度之中,在校级层面上进行总体规划、统筹部署;党群学生工作部、财务资助管理中心、院系党支部、辅导员团队、任课教师、心理健康指导中心、职业咨询中心、团委以及学生会等,均是资助育人工作的有力参与者。

### 3.3 聚焦能力发展丰富资助实践载体

主要目的是发展型资助不仅帮助大学生顺利度过大学时光,而且给予引导,提升其今后综合发展的可能性。若仅解决“是否能够继续学习”的问题,而不关心“如何更好地成长”“如何以更高的质量参与社会”的话,这将不利于学生的全面发展。因此,在学校想要提高发展型资助的育人功效之时,就应该首先注重能力提升,以多元化的实践来为资助对象提供真

实化情境,使其能反复训练及自我体悟而得以发展。只有这样,才有希望将资助项目从支持变成助力。对能力和发展的关注首先应该以学生的个体发展状况为基础。尽管来自贫困家庭的学生具有较高的奋斗精神,但他们的发展瓶颈往往在于信息渠道狭窄,实践机会不足,外在支持乏力,以及各类能力培养资源投入失衡。

### 3.4 健全评价体系提升育人成效辨识度

在实现高质量的高校发展型资助过程中,在注重项目实施及资金使用的同时,还应该对培养对象进行成效评价工作。缺乏相应的评价机制,使得援助工作仅仅停留在经验主义层面,难以准确地识别出发展型高等教育援助效果,无法清晰地看到其中的欠缺部分,难以形成可复制、改进和推广的工作方式。尤其是以道德培育为旨归的发展援助的效果,不仅局限于可量化计算的经济性指标,还包含观念更新、能力提升、心理调适以及行为改善等方面的丰富结果。因而,高校亟须建立更加科学、具体以及符合育人规律的量化考评体系,以增强资助育人

实效及效果。健全量化考评体系的根本途径,是摆脱单纯用数字指标来评价的传统思维定式。尽管诸如受助人数量、资助金额、覆盖率、到账时效等因素十分重要,因为其可以表明援助政策实施情况以及援助管理的规范化水平,但这些指标更多反映的是保障性功能,并没有全面呈现发展型援助的人力资源培养效果。

## 4 结语

随着立德树人根本任务的逐步确立,高校学生资助工作已由单纯的保障性功能开始向纾困解难转轨,在管理上,则呈现出由单纯资助到成才支持、由行政行为到育人过程转变的趋势。发展型资助不是简单地在原有资助基础上叠加,而是在教育平等问题意识增强、高等教育培养目标提升的基础上,是对资助工作定位、手段和理念的价值重构,是将物质帮扶、思想引导、能力提升和人格完善相融合的资助育人体系,让资助既解决学生困难,又促进学生成长成才,具有鲜明时代特征和立德树人属性。

### 参考文献:

- [1] 郭林婧,刘敏.新时代背景下发展型资助育人的实践与创新[J].高校学生工作研究,2024(1):42-51.
- [2] 应旭君.发展型资助理念下高校资助工作精准化路径探析——以N学院为例[J].品牌研究,2024(27):0275-0277.
- [3] 李倩.高校大学生资助体系的优化策略[J].新丝路,2025(32):0211-0213.
- [4] 杨孟婧.数字化赋能高校发展型资助育人体系构建探析[J].品位·经典,2023(14):106-108.
- [5] 李文倩,兰虹."大思政"背景下高校发展型资助育人创新路径探索[J].2025(4):009-012.