

高校排球教学中学生主体性缺失的表现及干预策略

王兴 颜春秋

南通理工学院 基础教学学院 江苏 南通 226002

【摘要】：学生主体性是现代教育教学改革的核心理念，强调学生在教学活动中的能动性、自主性和创造性。然而，当前高校排球教学中普遍存在学生主体性缺失的现象，相关调查研究显示，这一问题的出现与教学中未充分重视学生主体地位、传统单一的教学模式有着密切关联，具体表现为学生学习态度的被动接受、行为参与的机械模仿、情感体验的冷漠疏离以及思维认知的浅层模仿，部分学生甚至因此对排球教学产生厌烦、枯燥的心理。这一问题的产生源于传统教学观念的惯性束缚、标准化教学模式的僵化运行、评价机制的单一导向以及教师角色定位的偏差。本文基于主体性教育理论，从教学目标重构、教学内容优化、教学方法创新、教学评价改革、师生关系重塑五个维度提出干预策略，旨在唤醒学生的自主意识，激发学生的能动参与热忱，培养学生的创造思维与创新精神，使排球教学真正回归“以学生发展为中心”的教育本真。

【关键词】：高校排球教学；学生主体性；主体性缺失；干预策略；以学生为中心

DOI:10.12417/2982-3803.26.02.023

1 引言

随着我国高等教育改革的不断深入，“以学生发展为中心”的教育理念日益成为共识。2018年教育部印发的《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》明确提出，要“坚持以学生为中心，全面提升学生的综合素质”。这一要求将学生主体性的培育提升到前所未有的战略高度。学生主体性，是指在教育活动中学生作为学习主体的本质属性，具体表现为自主性、能动性和创造性。在体育教学中，学生主体性的发挥直接关系到运动技能的掌握程度、健康行为的养成效果以及体育品德的培育质量。排球运动作为高校公共体育课程的重要组成部分，以其集体性、对抗性和技巧性等特点，为学生主体性的发展提供了广阔空间。

然而，审视当前高校排球教学的现实图景，一个不容忽视的问题浮出水面：学生在教学过程中普遍处于被动地位，主体性严重缺失。正如相关研究指出，长期受应试教育思想影响，很多高校排球教学将重点集中在理论灌输与动作标准性上，课堂上，“教师示范—学生模仿”的单向传递模式仍占据主导，这种模式下学生一节课的大部分时间都花费在单调的动作练习上；练习中，学生为了达到动作标准机械重复动作却缺乏内在动机，即便掌握了技术也难以灵活应用于实践；比赛时，学生按教师指令行事而鲜有自主决策，创新思维与能力更无从谈起。这种状况不仅制约了排球教学质量的提升，更背离了“以学生发展为中心”的教育理念。因此，深入分析高校排球教学中学生主体性缺失的表现与成因，探索有效的干预策略，具有重要的理论价值和实践意义。

2 学生主体性的理论内涵与排球教学的内在要求

2.1 学生主体性的理论内涵

主体性概念发轫于哲学对主客体关系的探讨。在教育视

域中，学生主体性是指学生在教育活动中彰显出的自主性、能动性和创造性。自主性表现为学生能够自我决定、自我调控、自我负责，是主体性的基础；能动性表现为学生能够主动参与、积极建构、自觉投入，是主体性的核心；创造性表现为学生能够超越常规、生成新知、解决问题，是主体性的最高体现。

主体性教育理论认为，教育的根本目的是促进人的主体性发展。学生不是被动接受知识的容器，而是主动建构意义的主体。教学过程应当从“教师传授知识”转向“学生建构知识”，从“教师主导一切”转向“师生平等对话”，从“统一规格要求”转向“尊重个性差异”。这一理论转向为体育教学改革提供了重要的思想资源。

2.2 排球教学对学生主体性的内在诉求

排球运动的项目特点决定了它对学习者主体性有着特殊要求。首先，排球技术的高度技巧性要求学习者具备自主探索的意识。垫球的手型、传球的发力、扣球的时机，这些技术的掌握绝非仅靠教师的讲解示范就能达成，更需要学习者在反复实操练习中自主感悟动作要领、自我调整发力方式与动作细节。若无学习者主体的深度主动参与，这些精细的技术动作便难以真正内化为自身的运动本能。

其次，排球战术的复杂多变性要求学习者具备能动决策的能力。比赛中的一传到位与否、二传分配是否合理、攻手选择何种扣球线路，都需要场上队员根据赛场瞬息万变的局势独立做出精准判断、快速下达合理决策。这种战术意识的培养，无法通过教师的“指令性教学”完成，必须在真实情境中通过学生的能动参与逐步生成。由此可见，排球教学的本质不是教师“教会”学生打排球，而是教师创造条件让学生“学会”打排球。这一过程天然地要求尊重和发挥学生的主体性。

3 高校排球教学中学生主体性缺失的主要表现

3.1 学习态度的被动接受

主体性缺失的首要表现,是学生的学习态度上呈现出明显的“等靠要”倾向。在排球课堂上,相当数量的学生习惯于被动等待教师的指令——教师说开始练习才开始动,教师说休息才停下来;练习什么内容、练习多长时间、练习到什么标准,完全依赖教师安排。这种“等靠要”的学习态度背后,是学生自主意识的缺位与沉睡。具体观察可见:当教师讲解示范时,学生多是安静观看,却鲜少主动探究“为什么要这样做”;当教师安排练习时,学生多是按部就班完成,却鲜少主动探索“还可以怎么做”;当遇到技术困难时,学生的第一反应往往是求助教师,而非自主钻研解决。这种被动裹挟的学习姿态,令排球教学彻底沦为“教师推一推,学生动一动”的僵化循环。

3.2 行为参与的机械模仿

在行为层面,学生主体性缺失表现为“模仿有余而创造不足”。当前的排球教学中,学生的主要学习方式就是模仿教师的示范动作。教师示范一组垫球动作,学生亦步亦趋地模仿;教师指出一处动作偏差,学生照本宣科地修正。这种“镜像式”的学习固然必要,但如果成为唯一的方式,学生的行为参与便停留于机械复制层面。

例如,学习扣球技术时,学生反复练习教师规定的挥臂轨迹,却很少思考不同来球高度下挥臂轨迹应该如何调整;进行分组对抗时,学生机械执行教师布置的战术,却很少根据对手特点灵活变通。这种缺乏应变和创造的机械参与,使学生的行为停留在“做动作”而非“练技术”的层面。

4 学生主体性缺失的成因分析

4.1 传统教学观念的惯性束缚

学生主体性缺失的首要根源在于传统教学观念的深远影响。长期以来,“教师中心”“教材中心”“课堂中心”的理念主导着我国的教育实践。在这种观念支配下,教师被视为知识的权威拥有者和传递者,学生则被定位为知识的被动接收者。教学被理解为“教师教、学生学”的单向过程,学生的任务便是精准复刻教师所传授的内容。

这一观念在排球教学中的具体表现是:教师精心设计每一个教学环节,学生只需按部就班地执行;教师预设每一项动作标准,学生只需竭力趋近;教师敲定每一种练习方式,学生只需无条件服从。在这种观念框架下,学生的主体性从一开始就被悬置。

4.2 标准化教学模式的僵化运行

高校排球教学普遍采用“准备活动—讲解示范—分组练习—纠正错误—小结讲评”的标准化流程。这一模式追求教学过

程的规范可控,却忽视了学生个体差异和动态生成的可能。每一个教学环节的时间均是固定的,无论学生的掌握程度深浅;每一项练习内容的安排皆是预设的,无论学生的兴趣点指向何方;每一个技术动作的标准全是统一的,无论学生的身体条件有何差异。

这种“一刀切”的标准化模式,使学生成为流水线上的“标准件”,个性化表达和创造性发挥的空间被压缩殆尽。学生没有机会选择适配自身的练习方式,没有可能探索自己感兴趣的技术细节,没有权利主导自身学习的节奏与进度。在这种模式中,学生的主体性必然被消解。

5 高校排球教学中学生主体性培育的干预策略

5.1 目标重构:确立主体性发展的教学目标体系

培育学生主体性,首先需要在教学目标层面进行重构。传统的排球教学目标主要聚焦于“掌握基本技术”“了解基本规则”“培养运动兴趣”等维度,对学生主体性发展关注不足。有调查显示,高校传统排球教学因未注重学生主体地位,不仅使得课程在形式、内容和效果上与国家要求存在差距,还导致部分学生感觉排球教学枯燥,难以提起持续的学习热情。重构后的教学目标应将“主体性发展”作为核心维度纳入目标体系,使其与知识目标、技能目标、情感目标并列。

具体而言,可将主体性发展目标分解为三个层次:自主性目标——学生能够自主制定练习计划、自主调控练习过程、自主评价学习效果;能动性目标——学生能够主动参与教学活动、主动探究技术原理、主动解决练习困难;创造性目标——学生能够在技术运用中有所创新、在战术配合中有所创造、在问题解决中有所生成。这些目标需贯穿于课程大纲、单元计划及课时教案的各个层面,成为教学设计的核心遵循。

5.2 内容优化:赋予学生内容选择的参与权

传统排球教学中,教学内容完全由教师预设,学生没有选择权。这种“被安排”的学习从一开始就剥夺了学生的主体地位,不仅容易导致师生“教与学”发生冲突,让教师教得累、学生学得消极,还会使学生难以体验排球运动的竞技快乐,无法调动学生的学习积极性。优化教学内容,应适度赋予学生内容选择的参与权。

一是在单元教学层面,可设置“必学内容”与“选学内容”相结合的结构。必学内容保证基础技能的学习,选学内容则让学生根据兴趣选择,如可选择重点练习扣球技术或重点练习防守技术、可选择学习裁判规则或学习战术配合等。这种分层教学方式契合体育与健康新课程“关注个体差异与不同需求,确保每一个学生受益”的理念,实践证明能有效调动学生学习的积极性,让学生在运动中尝试到乐趣,还能为学生养成良好体育锻炼习惯、树立终身体育意识打下基础。

二是在课时教学层面,可设置“规定动作”与“自选动作”相结合的形式。在完成基本练习任务的基础上,留出一定时间让学生自主选择练习内容——可以练习自己感兴趣的技术,可以尝试创新的动作组合,可以自主组织小型的比赛对抗。

三是在资源支持层面,提供多样化的学习资源供学生自主选择。如提供不同难度级别的练习视频、不同风格的战术案例、不同视角的技术分析,让学生根据自己的学习需求选择适合的资源。

5.3 方法创新:从“传授式”走向“探究式”

教学方法的创新,是充分激活学生学习主体性的核心抓手。传统“传授式”教学以教师的讲解示范为核心,学生仅需机械模仿练习,其自主思维空间被压缩至极致。应积极引入“探究式”教学方法,让学生在发现问题、分析问题、解决问题的过程中发挥主体性。

(1) 探究式技术学习:在学习新技术时,不直接告诉学生“怎么做”,而是创设问题情境引导学生自主探究。例如,学习垫球技术时,可提出问题:“如何垫球才能让球稳定地飞向目标?”让学生带着问题尝试、体验、讨论,在尝试中发现规律,在讨论中建构理解。教师在学生探究的基础上进行点拨提升,而不是替代学生的思考。(2) 情境式战术学习:战术学习不应陷入“教师单向讲解战术图示、学生被动机械跑位”的固化模式,而应创设高度仿真的真实比赛情境,让学生在沉浸式体验中真切感悟战术的实战意义与应用价值。例如,不直接讲解“边一二”战术,而是组织教学比赛,让学生在比赛中体验不同进攻组织的效果,然后再引导学生总结提炼战术要点。(3) 问题式学习:针对学生练习过程中出现的典型共性问题,不直接灌输标准答案,而是精心组织学生开展小组讨论与深度分析。“为什么扣球总下网?”“为什么一传总是不到位?”让学生成为问题的发现者和解决者,而不是等待教师“诊

断开方”。(4) 增加自主评价环节:让学生参与评价标准的制定,参与评价过程的实施。可让学生自评自己的学习表现,互评同伴的合作态度,甚至参与对教师教学的评价。这种参与本身就是主体性发展的过程。

6 结语

学生主体性的培育是高等教育改革的时代命题,也是排球教学质量提升的内在要求。高校排球教学中学生主体性的缺失,本质上是传统教育观念和教学模式在现代教育语境中的惯性延续。已有调查显示,未把学生作为主体是高校排球课程在形式、内容和效果上达不到国家要求的关键因素;传统教学中模式单一、对学生主体理论应用不足的问题,还使得部分学生觉得排球教学枯燥;同时受陈旧教学思想束缚,当前不少高校排球教学仍将重点放在理论灌输与动作标准化训练上,忽略学生实践能力与创新思维的培养,进一步加剧了学生主体性的缺失。解决这一问题,需要我们从观念到实践进行系统变革:重构教学目标,赋予学生发展的方向感;优化教学内容,赋予学生选择的权利感;创新教学方法,赋予学生探究的成就感;改革评价机制,赋予学生进步的获得感;重塑师生关系,赋予学生平等的尊严感。

排球教学的根本目的,不是培养“会打排球”的技术人,而是培养“在排球运动中发展自我”的完整人。唯有当学生的自主意识被唤醒、能动参与被激发、创造精神被点燃,排球教学才能真正回归“育人”的本真。有调查显示,当前高校排球课程在形式、内容和效果上距离国家要求还有一定差距,未把学生作为主体是关键原因之一。让我们以学生主体性培育为突破口,推动高校排球教学从“教的逻辑”走向“学的逻辑”,从“技术训练”走向“完整育人”,这种转变不仅能从根本上提升教学成效、构建更和谐的教学关系,还能促进学生身心全面发展,为培养具有自主发展能力的新时代人才贡献力量。

参考文献:

- [1] 动态分层教学法在高校排球选项课中的实验.党婷婷.新体育,2023(08).
- [2] 课程思政在高校排球选项课教学中的应用研究.潘悦;黄春艳.当代体育科技,2023(10).
- [3] 排球游戏在高校排球选项课中的应用研究.焦陈旺;李影;邱家凯.体育视野,2021(21).
- [4] 高校排球选项课使用气排球教学实践探索.林进清.体育风尚,2021(05).
- [5] 大学生排球选项课学习兴趣培养的研究.唐林飞;李晶双.体育风尚,2021(05).
- [6] 女生排球选项课现状及对策研究.陈华.文体用品与科技,2020(23).