

数字化转型背景下继续教育学习模式创新与实践研究

刘科麟

四川大学华西医院 四川 成都 610000

【摘要】：信息技术的发展，深刻改变了教育资源提供方式、学习资源形态以及知识传播模式，继续教育进入了由“时间补缺化”向“能力提升型”、由“集中灌输式”向“体验嵌入式”、由“全面带动式”向“精准帮助式”转变的时代。传统继续教育在教育教学设计、组织实施、评价反馈、服务保障等方面，已有一整套相对成熟的工作机制。但是随着生源多元化、需求个性化、信息技术平台智能化的发展，现有模式不能完全满足成人学生随时随地的学习、个性化发展以及真才实学的提升。针对这一现状，本文讨论了数字化转型背景下继续教育学习方式变革的问题，聚焦于继续教育定位及所遇到的挑战，梳理现有学习方式变革基础理论，界定平台赋能、资源融合、过程调控及测评创新要素，并最终提出重构学习场域、调整学习路径、组建学习共同体，以及借助大数据进行改进等实践路径。

【关键词】：数字化转型；继续教育；学习模式；学习支持

DOI:10.12417/2982-3803.26.02.013

继续教育是终身学习体系的重要组成部分，在促进学习型社会建设、促进人的知识更新和职业生涯发展方面发挥着重要作用。随着数字化技术对教育教学全过程产生影响，涉及学习资源供给方式、教学组织模式创新、学习支持服务以及学习评价等方面的变化。《教育部关于推进新时代普通高等学校学历继续教育改革的实施意见》明确提出，要推动优质在线教育资源共享，强化线上线下混合式教学，提升高等学历继续教育的规范化、专业化水平。在此背景下，传统以集中授课、统一进度、单向传授为主的教学模式已不适用于继续教育灵活化、个性化及实践性的特点，探索数字化转型背景下继续教育学习模式创新具有现实必要性。

1 数字化转型背景下继续教育学习模式创新的现实逻辑

1.1 学习者结构变化推动继续教育模式从统一供给转向差异适配

从受教育者的角度分析，成人、职业化、多元化是其主要特点。相对于普通教育而言，成人教育学生的来源广、跨度大、年龄大、职业背景多样，学习目的也不尽相同。有的人希望提升学历层次，有的人看重岗位技能的更新，也有人认为继续教育是职业转型的重要手段之一。传统意义上的继续教育，往往以既定课程表进行授课，强调教学进度同步化，以及学习任务同质化，并维持着评价标准一致性^[1]。但若学生来自同一环境并且具有相同目的，这种模式依然有效。数字经济时代，却表现出一定的不适应性，成人经常面临工作忙、家务忙、学习忙的问题，能够全神贯注地完成整段时间学习的比例较小，更多是希望在碎片化时间中提升知识、技能。

1.2 知识更新加速推动继续教育模式从阶段培训转向持续学习

在行业发展以及科学技术迭代速度不断加快的情况下，职

业知识技能迭代周期大幅延长，传统意义上的继续教育模式并不能够以一次或者短时间的学习培训达到职工长期发展的目的。通常情况下，继续教育培训过程包含建班、授课、考核以及结业典礼等内容，在课程结束后，学习过程往往中断，没有后续的学习加强、实践应用及后续支持。而数字化转型让继续教育由单次培训行为变为终身学习的过程，在线课程平台、手机终端、学习记录分析可使受训者根据岗位需求随时获取资源并自主安排学习进度，并且随着反复练习、实践运用及反馈修正而不断更新自己的知识体系和能力结构^[2]。

1.3 技术环境升级推动继续教育模式从经验运行转向数据驱动

大数据时代正在将继续教育由依赖个人经验向基于数据的模式转变。传统继续教育往往根据教师经验和管理人员人工评估开展教学安排、教务管理和质控监测工作，信息收集分散滞后，一般在课程结束后才会发现问题，难以及时进行相应调整。随着学习平台、资料库、管理软件、测试装置逐步集成后，学习过程中的登录次数、学习时长、资料浏览、作业传递、讨论活动以及考核成绩等数据都可以及时追踪并实时分析^[3]。例如，某阶段的学习任务完成率低于80%或讨论活动参与度低于60%时，系统会自动预警提示，便于教师及时调整教学内容及指导方案，提升校本研修的针对性以及改进效果。

2 数字化转型背景下继续教育学习模式面临的主要问题

2.1 课程资源供给与职业场景需求之间仍存在脱节现象

当前继续教育资源供给尚不能完全适应工作场景需求，部分课程内容迭代较慢，多为普遍性知识和纯理论性内容，对新技术、新模式、新岗位能力变化不够敏感，未体现行业前沿发展动向。个别课程设计不贴近实际工作任务，所选案例太过单一，实践应用比重较小，在学习过程中不能很好地将知识与工

作相结合。就实际教学情况来看,很多课程中的案例教学占比不足40%,而实习和任务驱动部分也偏少,影响了学生学习的效果。长此以往,将会导致学生修读课程目标偏离未来工作需求,继续教育服务能力提升的作用也会被削弱。

2.2 教学组织方式更新不足导致学习过程缺乏深度参与

目前教学方式是以教师教学为主、学生接受为辅,数字化教学手段并没有完全运用到教学过程中。有些课程已经利用了网络资源,但多限于将课件、视频、习题等内容放到网上,缺少可以吸引学生参与其中的竞赛游戏、讨论、协作学习和即时评价等功能,导致学员参与层次不深、学习投入不足。在当前教学组织方式下,学生在不同学习环节中的参与程度存在明显差异,具体如表1所示。

表1 教学组织方式与学习参与情况表

指标项目	数字化教学表现	监测结果
线上资源学习	完成视频观看与资料浏览的学员占比	84.6%
课堂互动参与	参与讨论、提问或交流的学员占比	36.8%
协作任务参与	参加小组合作学习的学员占比	29.4%
过程反馈获得	在学习过程中获得教师反馈的学员占比	41.7%
实践环节参与	完成线下实践或案例训练的学员占比	38.5%

2.3 学习支持服务体系薄弱影响学习持续性与完成质量

相对于全日制学生而言,成人学生更容易受到外界杂务的干扰,学习时间不稳定、情绪波动大、学习意志力相对较弱等特点,对学习支持服务的要求更高一些。但是,目前多数成人教育只是把工作重心放在招生、教学和毕业上,忽视了对整个过程中的引导帮扶。缺少了提醒、咨询、鼓励、帮助和技术指导,以及个别辅导等形式的支持,导致他们一遇到困难就知难而退^[4]。网络教学虽然让学员的学习变得方便快捷,但是不能主动地构建起支持关系。继续教育学习过程中普遍存在失控的学习节奏、模糊的学习任务、操作的技术障碍、沉重的学习负担、缺乏自主学习策略等问题,如果这些方面得不到及时纠正,就会严重影响学习效果,甚至出现退学现象^[5]。

2.4 评价机制单一制约继续教育学习模式创新的深入推进

评价具有导向性功能,很多培训调训项目仍然以结果成绩或毕业成绩作为考核依据,虽然易于操作,但不能真实反映学员在线上学习过程中的动态表现,也无法鼓励其持续投入精力进行学习和实践应用。对于继续教育学习者而言,评价重点不应只停留在理论知识掌握程度上,还应关注其能否将所学内容转化为岗位能力,以及在实际工作中解决问题和开展创新的效

果。如果仅凭一次考试来判定学生的提高程度,则可能引发学生应付了事的做法,教师也可能会将教学过程简单化为知识传授的过程,这样教学方式的改革就失去了内在的动力源。

3 数字化转型背景下继续教育学习模式创新的实践路径

3.1 重构多元融合的学习空间,形成线上线下贯通的学习场域

继续教育学习者来源广泛,在职业经验、知识基础和个人发展诉求方面存在巨大差异,原有以教室为中心的课堂授课方式和既定的教学计划已不能满足学生的学习需求。在数字化转型背景下,需要借助信息技术搭建新的学习平台,将课程的学习过程(包括学习管理、交互沟通、评价反馈)整合起来,构建一种开放共享的数字化学堂。结合岗位能力需求实现课程资源数字化建设,建立微课程、案例资源以及任务化学习资源,让学习内容更加贴近工作实际。利用移动互联网和云服务技术开展数字化学习,方便学生利用碎片化时间完成学习任务^[6]。通过数字端追踪学习行为,提供学情监测和参与度统计,并推送提醒信息、推荐相关资料以及提供在线答疑服务。将线上数字化环境与线下研讨相结合,逐步形成线上线下一体化学习场域^[7]。

3.2 推进线上线下深度融合的混合式学习模式重构

推进线上线下深度融合的混合式学习模式重构,应围绕课前、课中、课后全过程优化教学设计。课前通过数字平台发布微课、学习材料和预习任务,提升学员自主学习的针对性;课中结合案例研讨、互动问答和实践训练,增强学习参与和知识内化;课后依托在线测验、作业提交和学习反馈,形成持续跟踪与动态改进机制^[8]。实践表明,数字化手段嵌入教学全过程后,学员在课前预习、课堂互动、作业提交和课程完成等方面均有明显改善,其具体成效见表2和图1。

表2 数字化实施前后学习成效对比表

指标	数字化实施前	数字化实施后	提升比例
课前预习率	32%	78%	143.75%
课堂互动参与率	28%	65%	132.14%
作业按时提交率	61%	86%	40.98%
课程完成率	67%	89%	32.84%

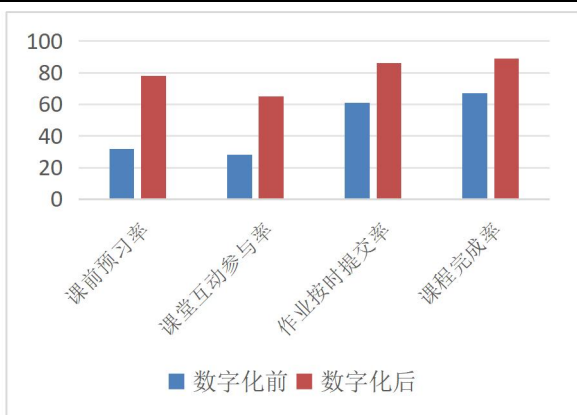


图1 数字化实施前后学习成效对比图

3.3 强化学习共同体建设，提升协同学习与实践转化效能

继续教育应依托数字化平台强化学习共同体建设，将教师、学生、行业企业人员、管理人员纳入同一学习空间。在此平台上，应建立课程论坛、项目协作、案例库、作品展示四大模块，实现任务发布、在线交流、资料传输、进度跟踪、评价反馈等功能，推动学习由个体接受转向群体协作。教师应根据岗位要求，设置一些小组讨论、案例分析、项目开发等任务，并根据他们之间的在线交流次数、合作进度、成果上交及互评情况进行实时指导。行业专家可通过在线答疑、点评、实践指导等方式参与其中，及时将职业技能转化为学习内容。同时，也要建立学习转化应用机制，实现教学内容与工作问题的结合。例如，在社区管理培训中，由教师在平台上发布真实案例及分小组的任务，然后由学生线上检索资料、协同制定方案并上传结果，然后邀请业内专家线上审核、线下回访，并将优秀建议纳入资源库，从而形成共建、共享、共用的学习共同体。

3.4 完善数据驱动的评价反馈体系，形成学习模式持续优化闭环

继续教育考核应由结果评价向过程性数据分析转变，利用

学习平台、教务系统、数据挖掘工具对学生的登录次数、在线时长、阅读文档、作业提交、讨论发言、考试情况等信息进行采集，形成学习行为数据库，教师可从中找到学生的学习盲区，及时给予支持并根据教学安排进行相应调整。行政部门可根据课程完成率、满意度及实际工作经验反馈情况，优化教学方案和资源配置。具体实施情况如表3所示。

表3 数据驱动评价反馈实施情况表

指标项目	数字化实施内容	统计结果
学习行为监测	平台自动记录学员登录频次与在线时长	周均登录4.8次，周均学习6.5小时
资源使用分析	跟踪课程资源点击和视频观看情况	资源点击率87.3%，完整观看率74.6%
学习任务管理	在线监测作业提交进度并自动提醒	作业按时提交率91.2%
互动参与评价	统计讨论区发帖、回复和问答情况	讨论参与率68.5%，人均互动3.4次/周
学习成效分析	汇总阶段测验与实践任务完成情况	测验平均分82.7分，合格率93.1%

4 结语

数字化转型为继续教育学习模式创新提供了新的技术条件和发展契机，并对教学资源供给、教学活动设计、教学支持服务、教学评价反馈等方面提出了更高要求。在多元化学生群体、动态化知识体系以及不断更新迭代的技术应用等人本化人才需求下，继续教育必须突破传统单一、封闭、静态的运行方式，推进学习模式向差异适配、持续学习、协同共享和数据驱动方向转变。只有不断优化线上线下融合模式，强化学习共同体建设，完善过程性评价及反馈机制，才能切实提升继续教育的灵活性、精准性和实用性，更好地服务学习型社会建设与人才发展需要。

参考文献：

- [1] 刘骥,周子玉.高等继续教育数字化转型的理性逻辑与战略选择[J].职教论坛,2025,41(3):79-86.
- [2] 邓小华,吴晓玲.高等继续教育数字化转型的底层逻辑,本质内涵与行动路径[J].终身教育研究,2023,34(3):29-37.
- [3] 张子萍.智慧化赋能:数字化转型时代高等学历继续教育管理创新研究[J].科技风,2025(34).
- [4] 张晨.数字化转型背景下高校继续教育管理模式创新研究[J].今日文摘,2025(13):27-29.
- [5] 邓香玲,韦颖.数字化转型对高等继续教育服务乡村振兴的影响[J].延边大学农学报,2025(1).
- [6] 何曼.浙江工业大学继续教育学院院长李澎林:以数字化改革推进继续教育高质量发展[J].在线学习,2022(10):60-62.
- [7] 吴燕.数字化转型背景下学历继续教育的教学模式创新与评价体系构建[J].大学,2025(29):13-16.
- [8] 杨浩.教育数字化转型背景下地方高校学历继续教育高质量发展路径研究[J].科教导刊,2025(8):293-295.