

# 教师职业道德的演变与特点比较研究

## ——以中国和泰国为例

刘雪泥

广西科技师范学院 广西 来宾 546100

**【摘要】**：教师素质的诸多构成要素中，职业道德是推动教师队伍整体素质持续提升的根本基石。通过比较中国与泰国在教师职业道德建设方面的发展轨迹与核心特点，揭示因不同的社会文化、政治体制和教育传统而形成的差异化路径。研究显示，中国的师德建设路径体现了现代国家治理中的制度理性，而泰国的模式则彰显了传统文化场域中的德性伦理。理解并尊重这种差异性，是实现中国与泰国教育深度合作、达成伦理共识与标准互认的更为坚实的思想基础。

**【关键词】**：教师职业道德；比较教育

DOI:10.12417/2982-3803.26.01.010

教师道德的巨大感染力，使其成为全人类共同追求的目标。中泰两国同处东方文化圈，尊师重道的传统相似，但文化根基迥异：中国师德建设深受儒家思想与社会主义制度影响，呈现政治导向与集体主义特征；泰国师德则浸润于南传佛教与君主立宪政体，蕴含宗教情怀与民族认同。这种同源异流的特性，使两国通过比较分析，可探讨文化传统与现代变迁如何塑造师德规范，辨析两种伦理范式的特色，为两国完善教师专业伦理体系提供镜鉴。

### 1 中泰教师职业道德的演变及背景

教师职业道德并非无源之水，其规范与理念植根于国家与民族的文化与历史中。中国与泰国师德规范的文化根基分别源自世俗的儒家伦理与出世的佛教哲学，由此走上了两条既相似又迥异的发展道路。

#### 1.1 中国教师职业道德

中国教师职业道德的构建，主要受到三种力量的影响：儒家文化、“士”之精神、现代政治意识。

儒家主要以“君子儒”的境界来确立教师行为准则。“君子儒”就是合师儒为一体的理想教师，无论贵贱、少长，能闻道、得道者，即可为吾师。<sup>[2]</sup>这里的师，被理解为道的担当者，甚至可以说就是道的化身。《论语》中的师德观本质上是对“师者何为”的终极回答：教育不仅是技能传递，更是生命的相互照亮，是“己立立人，己达人”的实践之道。

同时，在中国传统文化中，教师与“士”的身份高度重合。“士”的精神核心是“修身、齐家、治国、平天下”的入世情怀与

社会责任。这使得中国的教师职业道德天然地超越了职业范畴，承载了强烈的家国使命。教师不仅是知识的传授者，更是社会道德的守护者与国家未来的塑造者。<sup>[3]</sup>这使得中国师德规范中蕴含着对集体、民族、国家的深厚责任感。

新中国成立后，社会主义价值观对传统师德进行了深刻的重塑。教师的角色被明确为培养“社会主义事业的建设者和接班人”的人，这使得师德建设被赋予了明确的政治方向。既要有坚定的政治立场和共产主义道德，又要具备扎实的专业学识。爱国主义、集体主义成为师德的核心要素，这一脉络在新时期的四有好老师等标准中得到进一步强化，形成了具有中国特色的师德体系。

综上所述，当代中国的教师职业道德建设呈现出一种独具特色的发展模式。首先，在建设路径上，它表现为一种强有力的政策驱动与严密体系保障，通过多层次联动的自上而下机制，确保了师德建设的系统性与执行，为保障中国教育社会主义方向与立德树人根本任务的实现提供了关键性的制度与伦理支撑。其次，在价值内核上，它超越了单纯的个人美德范畴，旗帜鲜明地以社会本位为导向，将教师的责任与社会主义核心价值观、国家民族认同及政治素养深度融合，强调了教师作为社会主流价值传递者的公共角色。

#### 1.2 泰国教师职业道德

泰国教师职业道德的演变轨迹，反映了其社会从宗教王国向现代民族国家转型的历史进程。这一历程可分为三个阶段：

第一阶段为传统时期，教师角色主要由僧侣承担，寺庙成

作者简介：刘雪泥，女，1999年3月出生，汉族，籍贯江西，硕士学历，讲师职称，主要研究方向为教育比较。

基金项目：广西科技师范学院2024年校级课题——比较视域下广西-泰国高校师德建设的演变、特点和价值取向研究（GXKS2024YB072）。

为民众接受教育的主要场所，教学内容主要是佛教经典和与佛教有关的技能。佛教戒律，慈悲、智慧与正念等佛教核心理念成为教师职业行为的内在准则——以耐心滋养学生心灵，以智慧启迪思维。这种教育观还将“法”融入教学实践，引导学生在掌握知识的同时理解自然法则，培养真诚、正直等品格。业力观念则强化了教师的责任意识，促使他们审慎对待教育行为的长期影响。

进入现代化初期，泰国在1887年设立了教育厅，1889年又将原本的宗教厅、僧务厅、卫生厅、博物馆和教育厅整合在一起，组成了新的公共教育部，这标志着泰国教育改革正式步入系统化阶段。如火如荼的改革下，原本的僧侣担任教师自然就无法满足教育需求，泰国教师的人数飞速增长。从1898年到1899年间，教师人数从27人增加到398人。<sup>[4]</sup>此时教育的目的是为了教导人成为一个有智慧、品德好、遵纪守法、奉献社会、热爱国家和效忠国王的人。在这样的导向下，教师职业道德在传统基础上，注入了对国王与国家的忠诚等公民义务，师德成为构建民族认同与国家现代化的重要一环。

至第三阶段，泰国师德建设走向了系统化与标准化。泰国于1945年成立了泰国教师委员会以监管泰国教师行业，负责教师认证、教师标准和师德建设。1997年，泰国爆发的金融危机中断了泰国难得的平稳发展期，国内经济受到重创。但幸运的是，区域一体化格局为泰国的恢复和发展提供了喘息的空间。迈入区域一体化进程对泰国的教师培养也提出了新的要求，即培养21世纪东南亚教师。21世纪的东南亚教师不仅需要掌握专业的教学技能和跨文化工作等能力，还要具有终身学习的觉悟这，从能力到思维等不同层面对教师专业成长指明了新的方向。<sup>[5]</sup>2005年，泰国教师委员会发布了教育专业标准，标准涵盖教师必备的四类主要标准——知识标准、经验标准、表现标准和道德标准，<sup>[6]</sup>其中道德标准中明确了现代专业教师的职业行为标准，完成了从传统戒律、朴素情感到现代法典规范的演变。

泰国教师职业道德主要有以下特征：一是佛教精神的内涵，泰国教师职业道德深受佛教影响，强调慈悲、仁爱和忍耐。这些佛教教义成为教师行为的精神内核；二是国王、国家与宗教的三位一体，这种三位一体的价值体系强调教师不仅是知识的传授者，也是社会道德和文化的维护者；三是仪式化与情感化的师德建设，泰国通过拜师节等传统仪式，强化了尊师重道的社会氛围。师德的建设不仅依赖制度规范，更注重情感认同<sup>[7]</sup>。

## 2 中泰教师职业道德的比较分析

### 2.1 发展路径：国家主导与文化浸润

从两国教师职业道德的发展路径来看，中国教师职业道德

发展路径表现为自上而下的政策驱动，从儒家传统教育思想中奠定了教师作为道德楷模的角色，到现代教师被定位为人民教师，强调政治忠诚和为人民服务。这是一个典型的自上而下的过程，由政府教育主管部门主导，通过颁布全国统一的、强制性的政策来推动和实施，其发展动力源于国家教育战略及社会观念的需要。

泰国政府也出台了不少教师职业道德相关的法案，但泰国教师职业道德有着很强的文化浸润性，这是一种自下而上和自上而下相结合的路径，宗教信仰和社会习俗在其中扮演了关键角色，上座部佛教文化和泰国的拜师文化将职业道德内化于社会习俗中。教师的道德标准建立在对国王的忠诚、对国家的热爱与对佛教的尊崇上。

### 2.2 内容核心：政治引领与宗教滋养

中国教师职业道德有着政治性、奉献性和规范性。中国明确要求教师要拥护党的领导，贯彻国家教育方针，政治正确性是首要要求；同时，高度推崇爱岗敬业、甘为人梯的春蚕精神，强调个人利益服从于国家和集体的事业；此外还出台了不少内容具体、条目细致的法律文本，对禁止行为有清晰界定，具有很强的可操作性和约束力。

泰国教师职业道德具有宗教性与感恩性。泰国教师职业道德以佛教伦理为底色。作为泰国社会的核心价值，学生对教师的感恩、教师对国家及社会的感恩，是职业道德的重要情感基础。拜师文化就是这种感恩文化的集中体现，学生对教师行合十礼等行为规范了这种尊卑有序但又充满温情的关系。师生关系建立在尊重与感恩之上，带有一定的宗教虔诚色彩。

### 2.3 社会定位：国家使命与文化角色

中国的教师定位具有鲜明的外向性和社会本位特征，教师被赋予了塑造下一代国民灵魂的崇高职责，其职业行为与国家发展、民族复兴的宏大叙事紧密相连。这使得教师的道德水准直接关系到“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本性问题。教师的价值很大程度上源于其职业所承载的重大社会工具价值与国家价值性，强调教师作为国家建设者和接班人的培育者的角色。

相比之下，泰国的教师定位则呈现出内向性和关系本位的特点。教师职业在社会中享有与僧侣同等的普遍尊重。这种尊崇更侧重于教师职业的本体价值与人文性。在此基础上，师生关系被一种浓厚的拟亲缘情感所浸润，教师如同学生的第二父母，不仅传授知识，更承担着全面的教养责任，双方之间充满了情感联结与道德义务，体现了对个人修行与人际和谐的高度重视。

总而言之，中国教师的定位将其与国家命运相绑定，强调

其对社会的贡献与责任；而泰国教师的定位则更侧重于其与个人修行和人际关系的绑定，强调职业内在的神圣性与人文关怀。这两种定位并无绝对的高下之分，它们是各自文化传统与社会制度在教育领域的自然投射。

### 3 启示

#### 3.1 师德建设应在“硬”制度和“软”文化之间取得平衡

教师的角色既承载社会使命，也应注重个人尊严与内在价值。理想的教师形象应兼顾这两者，使职业使命和个人价值得以融合。

中国通过高度系统化的制度框架确保师德标准的统一和执行力，但有时忽视了教师内在情感认同和职业幸福感的激发；泰国通过文化传统和宗教情感，使师德内化为社会共识，但在系统化的师德培训和一致性维护上尚有提升空间。

在未来的中泰教育交流中，应推动制度与文化的互补融合，既借鉴中国在师德规范与评价体系上的制度优势，也吸收泰国通过文化认同激发教师职业幸福感的经验，推动形成既强调社会责任又尊重个人价值的理想教师形象。

#### 3.2 构建“权威-关怀”融合型师生关系

中国强调师道尊严与知识的系统性传授，教师扮演着权威的引导者角色，注重对学生思想品格的塑造与学术能力的严谨

训练。而泰国教育则更侧重于建立充满情感支持的师生关系，营造轻松自由的学习氛围。这两种模式并非对立，而是互补。

在教育合作中，我们应倡导一种“权威-关怀”融合模式。一方面，汲取中国教育中结构严谨、目标明确的知识传授体系与思想引领方法，确保教育内容的深度与高度，培养学生坚实的学术基础与宏观思辨能力。另一方面，融入泰国教育中注重个体情感需求的特点，使教学过程充满人文温度。这种融合使得教师不再是遥远的权威符号，而是成为既能在学术上指引方向，又能在情感上给予支持的良师益友。

#### 3.3 在制度与情感、传统与现代之间寻求平衡

中国应在现有的制度框架下，进一步深化人文关怀，减少教师非教学负担，增强教师的职业幸福感，并将师德教育从规范要求扩展到价值引领和情感认同。泰国则可以在尊重文化多样性的基础上，强化制度保障，进一步建立全国性的教师职业道德培训和评估体系，<sup>[8]</sup>以应对现代社会挑战。此外，中泰还需适应信息化和全球化带来的新问题，如网络伦理、学生心理问题等，并结合传统的师德观念加以更新。在这一过程中，两国还可以促进跨国交流与合作，借鉴彼此的成功经验，特别是在制度设计和危机处理方面的相互学习。

总的来说，未来中泰教师职业道德的发展将朝着融合传统与现代、情感与制度、国家与个人之间的平衡之路迈进，从而打造更加具有人文关怀和职业尊严的教育环境。

### 参考文献:

- [1] 张桂春.国外教师职业道德建设的经验及启示,教育科学.2001(01)
- [2] 蒋亚星.中华传统师德研究[D].重庆:西南大学,2023.
- [3] 游旭群.涵养新时代教师“言为士则、行为世范”的道德情操[J].中国高等教育,2023(20):13-15.
- [4] 黄雁集.朱拉隆功教育改革研究[D].南宁:广西民族大学,2017.
- [5] 杨素萍,陈启慧.东盟一体化背景下的泰国教师教育改革研究——“一带一路”沿线东盟国家教师教育改革比较研究系列论文[J].高教论坛,2023(12):3-8.
- [6] THONGTHEW S. Teacher training and teacher education in Thailand[M]. Bangkok: Department of Curriculum and Instruction, Chulalongkorn University, 2013:5.
- [7] Hallinger, P., & Bryant, D. A. (2013). Synthesis of findings from 15 years of educational reform in Thailand: Lessons on leading change. *Journal of Educational Administration*, 51(3), 290-320.
- [8] Hallinger, P., & Lee, M. (2011). A decade of education reform in Thailand: Broken promise or impossible dream? *Cambridge Journal of Education*, 41(2), 139-158.