

# 基于 SETT 框架的高中英语优质课中教师多模态激励性话语的案例研究——以外研版 Like Father, Like Son 一课为例

黄韶玥

南阳师范学院 河南 南阳 463061

**【摘要】**：教师激励性话语对营造积极课堂氛围、激发学生内在动机具有关键作用，而多模态视角能更全面地揭示其运作机制。本研究基于 SETT 框架，对一堂高中英语优质课进行深度多模态话语分析，旨在探究教师在不同教学模式下的多模态激励策略特征及其协同模式。研究发现：教师在课堂交际模式下更多使用启发型激励，在技能与系统模式下偏好强化型激励，不同模态间呈现显著的协同效应。本案例为一线教师提供了具体、可视化的教学行为参考。

**【关键词】**：SETT 框架；多模态话语分析；教师激励性话语；高中英语；优质课

DOI:10.12417/2982-3803.25.12.008

## 1 引言

教师课堂话语是课堂教学的基石，它不仅是语言输入的来源，更是构建学习机会、调节课堂氛围、塑造学习者身份的关键工具 (Walsh, 2011; 程晓堂, 2009)。在高中英语课堂中，激励性话语作为教师话语中最富情感与驱动力的组成部分，对降低学生情感过滤、激发学习动机、促进课堂参与具有不可替代的作用。随着多模态话语分析理论的兴起，研究者开始意识到，手势、表情、体态、语调等非语言模态往往承载着比语言本身更丰富的情感信息 (张德禄, 2009)。Kress 和 van Leeuwen (2001) 指出，意义是通过多种符号资源的协同构建的。在课堂情境中，教师的微笑、点头、手势、身体朝向等非语言行为与语言内容共同构成完整的激励事件 (朱金兰 & 陈新仁, 2015)。Walsh (2011) 提出的课堂话语自评框架 (SETT) 为分析教师话语的情境适应性提供了强有力的工具。该框架将课堂互动划分为四种动态模式：管理模式、材料模式、技能与系统模式和课堂交际模式，强调教师话语应与教学目标相匹配。然而，现有研究多停留在对教师行为的静态描述，缺乏对不同教学模式下多模态激励策略的系统考察，更少关注激励策略如何与课堂情境协同发挥作用。

本研究聚焦于以下两个问题：

(1) 在该优质课例中，教师在不同 SETT 教学模式下的多模态激励性话语呈现出哪些典型特征？(2) 这些多模态激励策略是如何与特定教学模式协同，以实现其教学功能的？

## 2 文献综述

### 2.1 SETT 框架与课堂话语分析

Walsh (2011) 提出的课堂话语自评框架 (SETT) 是对传统 IRF 模式的批判性发展。IRF 模式 (Initiation-Response-Feedback) 虽然揭示了课堂对话的基本结构，但难以解释话语

在不同教学情境中的功能差异。SETT 框架将课堂互动划分为四种动态模式：管理模式关注课堂组织与流程控制；材料模式聚焦于教学内容的处理；技能与系统模式强调语言形式的准确性；课堂交际模式则致力于促进真实的意义交流。这一框架为分析教师话语的情境适应性提供了精细化的分析工具。

国内学者已将该框架广泛应用于中小学英语课堂分析。李圆圆 (2023) 对比分析了高中英语新手与熟手教师阅读课堂的话语特征，发现熟手教师更能根据教学情境灵活切换话语模式。黄滢静 (2023) 以全国高中英语优质课大赛为例，分析了写作课堂中的教师话语特征，验证了 SETT 框架在优质课分析中的适用性。

### 2.2 多模态视角下的教师激励性话语

多模态话语分析理论认为，意义是通过语言、手势、表情、姿态、空间等多种符号资源的协同构建的 (Kress & van Leeuwen, 2001; Jewitt, 2009)。在课堂情境中，教师的非语言行为不是语言的附属品，而是意义的有机组成部分。张德禄 (2009) 构建了多模态话语分析的综合理论框架，为分析课堂多模态互动提供了方法论基础。

近年来，国内学者开始关注教师课堂话语的多模态特征。朱金兰和陈新仁 (2015) 从语用学角度分析了优秀教师多模态课堂话语，发现教师通过语言与非语言的协同实现多重语用功能。郭慧敏 (2025) 分析了高中英语阅读课堂的教师多模态话语，揭示了手势、表情等模态在知识建构中的作用。然而，现有研究多聚焦于多模态话语的描述性分析，较少将其与 SETT 框架结合，探讨不同教学模式下的多模态激励特征。

### 2.3 教师激励性话语研究述评

教师激励性话语的研究可追溯至对教师反馈语的分析。康英 (2011) 调查了中学英语教师课堂反馈语的类型与分布，发

现肯定性反馈占主导但形式单一。刘妍萍（2024）研究了初中英语课堂教师话语质量与学生参与度的关系，发现教师的情感支持话语与学生的行为参与显著正相关。谢小怡（2024）探讨了高中英语实习教师课堂话语与学生课堂参与的相关性，为教师培训提供了启示。综合上述文献，现有研究存在以下可拓展空间：第一，多数研究聚焦于激励性话语的语言内容，忽视了非语言模态的协同作用；第二，研究多停留在描述层面，缺乏对不同教学模式下激励策略的对比分析；第三，SETT 框架与多模态分析的结合尚属鲜见。本研究正是针对这些空白，将 SETT 框架与多模态话语分析相结合，深度探究优质课教师的多模态激励特征。

### 3 研究设计

#### 3.1 研究方法

本研究采用质性案例研究法，对外研社高中英语教材必修一 Unit 3 “Like Father, Like Son” 一课进行深度分析。该课例选自“一师一优课”国家级平台，授课教师为省级教学能手，课堂互动丰富，具有典型性和示范性。

#### 3.2 数据收集与处理

使用 ELAN 软件对 40 分钟的课堂录像进行多模态转写与编码。首先依据 SETT 框架划分教学模式片段，然后运用自编的《多模态激励策略编码表》对教师的激励性话语进行逐模态标注。编码维度包括语言内容、手势、面部表情、体态、副语言特征等。

### 4 研究发现与讨论

#### 4.1 课堂整体结构与 SETT 模式分布

本课例可划分为三个阶段：

（1）导入阶段（0-8 分钟）：以“你与父母有哪些相似之处”的开放性问题的导入，属于课堂交际模式；（2）剧本分析阶段（8-25 分钟）：讲解剧本五要素、分析人物性格，以技能与系统模式为主；（3）创作表演与评价阶段（25-40 分钟）：学生分组创作并表演“手机风暴”短剧，教师进行点评，混合课堂交际模式与技能与系统模式。

表 1：各 SETT 模式下典型多模态激励策略汇总

SETT 模式	典型策略	语言模态	非语言模态	教学功能
课堂交际模式	追问启发型	"Anything else?" / "Why do you think so?"	身体前倾、掌心向上、专注注视	激发深度思考，鼓励更多表达
	共情鼓励型	"Very nice, right?" / "Perfect."	微笑、点头、竖大拇指	建立情感联结，强化成功体验
技能与系统模式	肯定强化型	"Setting, setting, setting, good."	点头、环视全班微笑	巩固正确答案，维持集体注意力
	引导修正型	"One word. Louder."	侧耳倾听手势、期待眼神	引导学生自我修正，建立表达自信
评价环节	共鸣反馈型	"5." (重复学生评价)	惊讶表情、挑眉、转向全班	示范评价标准，营造积极氛围

### 4.2 各 SETT 模式下的多模态激励特征

#### 4.2.1 课堂交际模式下的“启发-共鸣型”激励

在导入和讨论环节，教师频繁使用“追问启发型”策略。例如，当学生 S3 回答“Some of my qualities are just similar to my parents, such as the quality of honesty”时，教师立即追问“OK, qualities, right? Honesty and treating others with heart. Anything else?”同时身体微微前倾、掌心向上做邀请手势、眼神专注注视学生。这一多模态组合传递出真诚的倾听意愿和期待，成功激发了更多学生的参与。

#### 4.2.2 技能与系统模式下的“肯定-强化型”激励

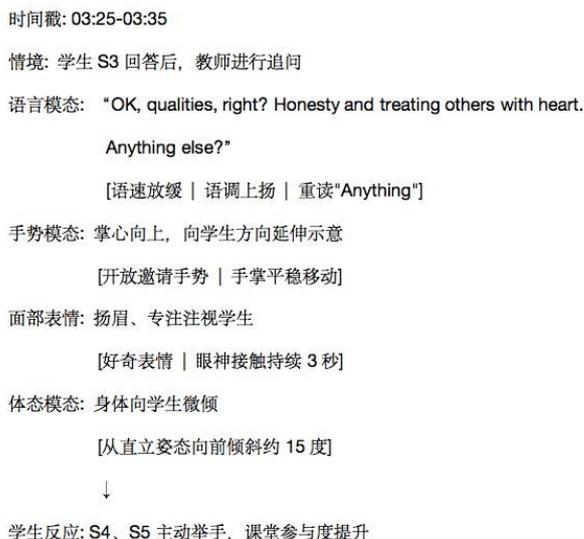
在剧本要素讲解环节，教师通过指向性提问引导学生识别 setting、characters、actions 等要素。当学生集体回答正确时，教师使用“Setting, setting, setting, good.”、“Characters, characters, very nice.”等重复性肯定，配合点头和环视全班的微笑，既强化了正确答案，又让全体学生感受到被关注。这种集体性激励策略有助于维持课堂节奏，确保所有学生跟上教学进度。

#### 4.2.3 评价环节中的“共情-反馈型”激励

在学生表演后的点评环节，教师充分展现了多模态激励的综合运用。当第一位评论者 S10 给予第一组表演满分评价时，教师用惊讶的表情和上扬的语调回应“5.”，随即转向全班说“Very nice, very good comment.”这一“惊讶+重复确认+面向全班的肯定”组合，既肯定了评论者，又向全班示范了如何进行建设性评价。

### 4.3 多模态协同如何强化激励效能——典型案例深描

图 1：课堂交际模式下“追问启发型”激励的多模态协同示意图



#### 4.4 多模态激励的协同机制理论阐释

本案例揭示了多模态激励的三种协同模式，可与张德禄和王璐（2010）提出的“多模态话语模态协同”理论进行对话：

（1）语义强化型协同：语言肯定与非语言肯定方向一致，相互增强。如“Very nice”配合竖大拇指、微笑和点头，形成多通道的积极反馈，强化学生的成功体验。这种协同符合 Kress 和 van Leeuwen（2001）所说的“意义一致”原则。

（2）情感调节型协同：非语言模态调节语言的情感强度。如在追问敏感问题（“like your mother?”）时配合幽默表情，降低语言的潜在威胁性，营造轻松氛围。这种协同体现了 Jewitt（2009）所强调的“情感负载”功能。

（3）期待引导型协同：身体前倾、掌心向上、注视等非语言行为传递出对回应的期待，与“Anything else?”、“What do you think?”等语言共同构成对参与的邀请。这种协同展示了 Norris（2004）所说的“互动强度”的调节作用。

#### 参考文献：

- [1] 程晓堂. (2009). 英语教师课堂话语分析. 上海外语教育出版社.
- [2] 郭慧敏. (2025). 高中英语阅读课堂的教师多模态话语分析. 语言与文化研究, 33(1), 164-168.
- [3] 黄滢静. (2023). SETT 框架下高中英语写作课堂教师话语分析. 广东教育学会 2023 年度学术讨论会论文集.
- [4] 康英. (2011). 中学英语教师课堂反馈语的调查分析. 华东师范大学硕士学位论文.
- [5] 李圆圆. (2023). 基于 SETT 框架的高中英语新手和熟手教师阅读课堂话语研究. 新疆师范大学硕士学位论文.
- [6] 刘妍萍. (2024). 初中英语课堂教师话语质量与学生参与度关系研究. 科教导刊, (22), 72-74.
- [7] 谢小怡. (2024). 高中英语实习教师课堂话语与学生课堂参与的相关性研究. 广西师范大学硕士学位论文.
- [8] 张德禄. (2009). 多模态话语分析综合理论框架探索. 中国外语, (1), 24-30.
- [9] 张德禄, 王璐. (2010). 多模态话语模态的协同及在外语教学中的体现. 外语学刊, (2), 97-102.
- [10] 朱金兰, 陈新仁. (2015). 优秀教师多模态英语课堂话语的语用分析. 山东外语教学, 36(1), 44-49.
- [11] Jewitt, C. (2009). *The Routledge Handbook of Multimodal Analysis*. London: Routledge.
- [12] Kress, G., & van Leeuwen, T. (2001). *Multimodal Discourse: The Modes and Media of Contemporary Communication*. London: Arnold.
- [13] Norris, S. (2004). *Analyzing Multimodal Interaction: A Methodological Framework*. London: Routledge.
- [14] Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Cambridge: Harvard University Press.
- [15] Walsh, S. (2011). *Exploring Classroom Discourse: Language in Action*. London: Routledge.

#### 5 结论与启示

##### 5.1 研究结论

本案例研究表明，优质课教师能够根据 SETT 教学模式的变化，灵活调用不同的多模态激励策略：在课堂交际模式下以启发型激励为主，通过身体前倾、好奇表情、邀请手势等构建开放的对话空间；在技能与系统模式下以强化型激励为主，通过点头、微笑、重复肯定等巩固学习成果；在评价环节综合运用共情与反馈，通过幽默表情、惊讶语调等调节情感氛围。

##### 5.2 教学启示

对一线教师的启示在于：激励性话语不应被视为孤立的“话术”，而应理解为与教学目标、课堂情境相匹配的多模态行为设计。教师可通过有意识地训练自己的非语言表达，使激励行为与语言内容形成协同，从而提升激励效能。

##### 5.3 研究局限与展望

本研究局限于单一案例，结论的普适性有待进一步验证。未来研究可扩大样本量，纳入不同课型、不同教师群体的比较分析；亦可运用滞后序列分析方法，进一步验证不同激励策略与学生行为之间的因果关系。