

少子化趋势下基础教育资源配置的困境与策略

甘春焕

广西师范大学教育学部 广西 桂林 541004

【摘要】：我国少子化现象显著，对基础教育资源配置影响深远。学龄人口减少使生源规模缩减，教育资源供给面临挑战，如经费、师资等方面变动。区域分化导致城乡教育资源分布不均衡，城市学位紧张，乡村资源闲置。教育资源利用效率低下，人口流入流出地区分别呈现紧张与闲置状态。困境包括供需失衡、布局失当、利用低效等。对策有精准预测规划、资源整合共享、高效利用资源等，如建立监测制度、开展校际城乡资源合作、根据人口流动情况采取相应措施等，以实现基础教育资源优化配置，推动人口与教育协调发展。

【关键词】：少子化；基础教育资源配置；资源供需；区域分化；优化策略

DOI:10.12417/2982-3803.25.12.002

1 引言

近年来，我国少子化现象日益显著，深刻影响基础教育资源配置。据国家统计局数据，2022年全国出生人口956万人，总人口较2021年减少85万人，为多年来首次负增长^[1]。我国人口已转向低出生、低死亡、低增长的新常态，呈现少子化、老龄化、区域分化特征，给基础教育带来全新挑战与变革^[2]。2021年国务院提出，推进教育公平与优质教育资源供给，合理布局基础教育资源，应对人口结构变化带来的教育需求调整^[3]。少子化导致学龄儿童锐减，多地学校合并关停，教育资源闲置浪费。以广西为例，仅2022年，南宁市隆安县就因生源枯竭，一次性暂停了62个乡村教学点的办学^[4]；而在城市中心或新兴城区，随着人口的流入与聚集，学位紧张、大班额等问题依然突出。

少子化下，基础教育资源配置矛盾突出：学生减少带来教师编制调整难，超编与结构性短缺并存；教育经费使用效益不高、分配不均；教学设施城乡分化，农村闲置、城市紧张。开展相关研究，对优化配置、提升质量、促进教育公平、推动人口与教育协调发展具有重要意义。

2 少子化趋势下基础教育资源配置的现状分析

2.1 学龄人口减少对教育资源供需变化

(1) 需求端：生源规模缩减

近年来我国出生人口持续下滑，2017年起每年减少100万至200万，将导致各级学校生源依次缩减。1990年以来，各年龄段人口占比整体下降，高等教育阶段尤为明显。学龄人口减少预示未来劳动力供给下降，也为教育布局调整提供依据。我国教育资源供不应求的局面将逐步改善，发展重心应从数量扩张转向质量提升，以提高人口综合素质，更好应对未来发展^[4]。

(2) 供给端：资源配置的挑战与变动

从公共教育资源供给看来，优质教育资源短缺且竞争加剧，具体表现为经费投入下降、师资数量下降、在农村地区教育资源闲置。2000年后，我国人口结构变动也对公共教育资源产生了深刻影响^[5]。2012—2022年，我国财政性教育经费占GDP比重从4.28%降至4.01%，逼近4%警戒线。小学与初中教师数、学校数相对少儿人口分别下降1.71%和35.84%。少子化下，适龄人口减少或引发学校、教师及教育经费缩减，若公共教育资源降幅超过适龄人口降幅，将造成人均教育资源减少^[6]。

2.2 教育资源的区域分化

我国教育资源区域分化显著，呈现“城市挤、乡村空”格局。人口向城市集中使城市学位紧张，2022年小学、初中大班额、超大班额仍有1.38万个和4522个，一线城市尤为突出，班级拥挤、教师负担重^[7]。农村因生源锐减，学校撤并、资源闲置，教师编制不足、培训欠缺，教育质量偏低，城乡差距持续拉大。这种分化损害教育公平，影响学生发展，也进一步加剧城乡发展失衡^[8]。

2.3 教育资源利用效率方面

少子化造成教育资源供需失衡：人口流出地区校舍、设备闲置浪费；人口流入的大城市学位紧张、频发“学位预警”，大班额问题突出。人口流动加剧区域教育差距，城乡资源分布不均，整体利用效率不高，制约教育资源优化配置与不同地区学生需求满足^[9]。

3 少子化背景下基础教育资源配置存在的困境

3.1 资源供需失衡：未来出现供给过剩

未来教育供给将失衡并面临资源浪费。据预测，2050年在校规模仅为2022年的54%~67%。若资源供给不变，各学

段将先后出现短期不足，2024—2037年起陆续过剩。到2050年，专任教师预计过剩约633.7万人，校园占地面积过剩约3361.4平方千米^[10]。

3.2 资源布局失当：区域与城乡的差距显著

区域教育资源布局极不均衡，经济发达地区和大城市集中优质师资、经费与设施。王善迈（2003）指出，公共教育资源区域与城乡分布不均，导致义务教育财政投入失衡，扩大校际质量差距。城乡、东西部差距明显，城市与东部资源优越，农村和西部师资流失、吸引力不足，少子化将进一步加剧这一不均衡状况^[11]。城乡教育呈现“城市挤、乡村空”。城市学位紧张、大班额突出，影响教学与学生健康；农村生源锐减，资源闲置、师资低效。资源失衡阻碍教育公平，城乡学生受教育差距显著。

3.3 资源利用低效：闲置与紧张并存

(1) 人口流出地区

人口流出地区尤其是农村、偏远地区，学龄人口锐减导致教育资源大量闲置浪费。校舍、教学设备长期空置，实验室、图书室等设施利用率极低。教师因生源少、工作量不足而半闲置，工作积极性受挫，既造成资源浪费，又形成教育规模不经济。

(2) 人口流入地区

教育资源紧张与分配不均：人口和教育资源往往集中在城市和发达地区，随着人口的流入，教育资源的需求急剧增加^[12]。教育资源供给难以及时匹配人口增长，致使资源紧张。大城市班级规模偏大，影响教学质量，形成教育规模不经济。人口集中加剧区域分配不均，热门学校人满为患，部分学校生源不足，造成资源低效利用。

教育资源竞争激烈：在人口流入的地区，由于教育资源的稀缺性，家长和学生优质教育资源的竞争非常激烈^[13]。同时，少子化使家庭集中资源“精养”孩子^[14]，这两种因素都可能导致教育资源的过度集中在少数学校或班级，而其他学校或班级则可能面临资源不足的情况。

4 少子化背景下基础教育资源配置的对策

4.1 精准预测与规划：以数据驱动资源供需平衡

建立学龄人口规模与教育资源需求监测制度^[15]。少子化持续推进，学龄人口数量与结构剧变，传统经验式规划已难适应教育资源合理配置。需运用现代信息技术，构建精准学龄人口预测模型，依托大数据整合人口普查、出生登记、户籍、学籍等多源数据，通过时间序列、回归分析等算法，实现中长期与短期的科学预测。

4.2 资源整合与共享：区域联动减少差距

在少子化背景下，整合与共享教育资源是提高资源利用效率、缓解资源供需矛盾的重要举措^[15]。通过区域内学校之间、城乡之间以及不同教育阶段之间的资源整合与共享，可以实现教育资源的最大化利用，提升教育质量的整体水平。

推进区域与城乡教育资源整合共享，是优化配置、促进教育均衡的关键。区域内可组建教育集团、学校联盟，打破校际壁垒，建立教师交流机制，统一开发课程，开放实验室、图书馆、体育馆等设施，提升资源利用效率。城乡间建立结对帮扶制度，城市优质学校从教学管理、师资培训、课程建设等方面支持农村学校，通过远程教学、送教下乡、教师轮岗交流等，推动资源双向流动，缩小城乡教育差距。

4.3 高效利用资源：打破资源困境

在农村和一些偏远地区，由于学龄人口的大量减少，学校的教育资源得不到充分利用，应该采取以下措施：

一是整合教育资源。针对人口流出导致的学校闲置问题，合并小规模学校，集中使用校舍、实验室、图书室等资源，提高设施与教师利用率，避免资源浪费^[16]。二是发展特色教育。利用闲置资源开设艺术、体育、科技等特色课程，开展实践活动，吸引周边学生，提升资源使用效率与学生综合素质^[17]。三是强化教师培训与交流。加强教师专业培训，组织跨校、跨区域教学交流，激发工作积极性，提升教学能力与教学质量^[18]。四是推进远程教育与在线教育。借助信息技术开展在线、远程教育，搭建教学平台，实现优质课程共享，提高教学效率与资源覆盖面^[19]。

而针对人口流入地区教育资源紧张、教育竞争大的问题可以采取以下措施：

一是增加教育资源供给。政府加大教育投入，通过新建学校、扩大班级、增编教师满足需求，同时鼓励社会力量兴办民办学校与培训机构，拓宽供给渠道^[20]。二是优化教育资源配置。统筹规划资源，依据人口分布与需求调整学校布局，扶持薄弱学校，提升教育均衡性与公平性^[21]。三是缓解教育资源竞争。推行多校划片、随机派位等招生政策，弱化学区房影响，规范招生与办学行为^[21]。四是推进教育信息化。搭建资源共享平台，开展在线与远程教育，提升资源利用效率，扩大优质教育覆盖面^[22]。

5 结论与展望

本研究分析了少子化对基础教育资源配置的影响并提出优化策略。少子化使学龄人口减少、资源总需求下降，但带来结构性矛盾，优质资源紧缺，部分地区与学科资源闲置。区域上城乡、地区失衡明显，“城市挤、乡村空”，资源利用效率

不均。

为此,需借助大数据精准预测学龄人口,动态规划学校布

局与资源配置;推进区域、城乡及学段间资源整合共享,通过教育联盟、结对帮扶实现师资、课程、设施共用;针对人口流入与流出地区分类施策,提高资源利用效率。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国 2022 年国民经济和社会发展统计公报-国家统计局
https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202302/t20230228_1919011.html
- [2] 何沛芸,黄斌.我国少子化进程中基础教育的战略应对[J].中国教育学刊,2024,(10):8-15.
- [3] 中共中央 国务院关于优化生育政策促进人口长期均衡发展的决定_中央有关文件_中国政府网
https://www.gov.cn/zhengce/2021-07/20/content_5626190.html
- [4] 隆安县教育局关于暂停城厢镇敏阳中心小学 良安等“空巢”教学点办学的通知_部门文件资料_隆安县人民政府
<http://lax.gov.cn/lagk/xxgkml/jcxxgk/wjzl/bumenwenjian/t5342939.html>
- [5] 石人炳.我国人口变动对教育发展的影响及对策[J].人口研究,2003,(01):55-60.
- [6] 陈武元,陈祎,蔡庆丰.社会少子化、刘易斯拐点与家庭教育投资——基于资源再配置的研究视角[J].教育研究,2024,45(10):121-136.
- [7] 教育部.2022 年全国教育事业发展统计公报
 [EB/OL].(2023-07-05)[2024-03-03].http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_ftjgb/202307/t20230705_1067278.html
- [8] 屈小博,张琛.人口结构变化对教育布局的影响[J].中国高等教育,2023,(18):36-39.
- [9] 陈时见,周琴.人口变化视域下我国基础教育发展的审思与应对[J].北京教育学院学报,2024,38(01):1-7.
- [10] 陶涛,李经,金光照.人口负增长时代教育资源的供需匹配研究[J].人口学刊,2024,46(05):1-16..
- [11] 朱富言,黄颖.人口变动背景下农村义务教育资源配置的困境与优化[J].教育科学论坛,2024,(34):11-14.
- [12] Zhengyu YANG. "Changes in the allocation of resources to education in the new demographic situation." *Region - Educational Research and Reviews*(2024).
- [13] 刘仁鹏."“少子化”浪潮来袭 办园“难”在哪里?."《四川省情》5(2023).
- [14] 彭虹斌.从精养到泛养——少子化背景下儿童教养模式的配套教育改革策略[J].人口与社会,2018,34(01):97-105.
- [15] 陶涛,李经,金光照.人口负增长时代教育资源的供需匹配研究[J].人口学刊,2024,46(05):1-16.
- [16] Lei Xiao,Jie-yiPan. "Re-examination of urbanization paths and mechanism in population outflow areas: A case study of counties in Sichuan Province." *Progress in Geography*(2020).
- [17] Sijia Kou. "Application of Education Informatization Promoting Educational Equity in Remote Areas of China." *International Journal of Information and Education Technology* 8(2020).
- [18] Tianyu Zheng,Mingzhe Zhou,Yuxian He. "Regional Inequality of Higher Educational Resources' Distribution in China."
- [19] 张傲蓉."乡村振兴背景下武威农村闲置资源盘活利用的对策研究."《村委主任》8(2022).
- [20] 吴丹贤,廖柳文,许泽宁,高晓路."2000-2010 年中国农村人力资源格局的重构."《地理科学进展》8(2019).
- [21] 姜超."人口净流入地区的教育挑战与机制设计——基于江苏省 A 市的调研报告."《基础教育》6(2017).
- [22] Joseph A. Mauro,Sophie Mitra. "Youth idleness in Eastern Europe and Central Asia before and after the 2009 crisis." *Applied Economics* 15(2019).