

非遗剪纸文化载体下幼儿科学素养评价体系构建与实践

袁红秋

河北省承德市实验幼儿园 河北 承德 067000

【摘要】：随着传统文化传承与保护工作的深入推进，非遗剪纸艺术作为我国重要的非物质文化遗产，不仅承载着丰富的文化内涵，更能成为幼儿教育中连接文化传承与科学启蒙的重要纽带。本文以承德地区丰宁剪纸这一地域特色非遗资源为核心载体，结合《3-6岁儿童学习与发展指南》科学领域目标，明确幼儿科学素养“科学认知、探究能力、情感态度”三大核心维度，系统探讨非遗剪纸活动融入幼儿教育的路径，并围绕“过程+结果”双向向构建幼儿科学素养评价体系，通过8周园本课程实践验证体系有效性，为地域非遗与幼儿科学教育融合提供可操作的实践方案。

【关键词】：非遗剪纸文化；丰宁剪纸；幼儿科学素养；评价体系；地域文化传承；《美丽的承德我的家》

DOI:10.12417/2982-3803.25.11.049

引言

非物质文化遗产是中华优秀传统文化的重要组成部分，具有独特的教育价值与文化传承功能。承德作为丰宁剪纸的发源地，拥有深厚的非遗文化积淀，而丰宁剪纸以其题材贴近生活、造型简洁生动的特点，天然契合幼儿的认知发展规律。在幼儿教育中，非遗剪纸活动不仅能实现文化传承，更能通过“观察-设计-实践-反思”的完整过程，启蒙幼儿科学认知（如形状、对称、地域物产特征）、培养探究能力（如提问、动手验证）、激发科学情感（如对传统文化与科学结合的兴趣）。本文以承德市实验幼儿园《美丽的承德我的家》园本课程为实践依托，聚焦“如何以丰宁剪纸为载体构建幼儿科学素养评价体系”这一核心问题，通过明确评价维度、设计评价工具、开展实践验证，既填补了地域非遗与幼儿科学素养评价结合的研究空白，也为幼儿园非遗教育落地提供可复制的评价方案。

1 丰宁剪纸与幼儿科学素养的关联及评价价值

1.1 丰宁剪纸承载的科学元素

1.1.1.数学认知元素

丰宁剪纸中常见的对称图案（如承德外八庙建筑剪纸的左右对称）、几何形状（如避暑山庄烟雨楼窗户的方形、屋顶的三角形）、比例关系（如剪纸“承德山水”中山与水的大小比例），能帮助幼儿直观理解基础数学概念，为评价“科学认知”维度提供可观察的指标。

1.1.2.自然探究元素

丰宁剪纸题材多取自承德自然与物产（如山楂、杏仁、双塔山），幼儿在观察这些题材时，会主动关注“山楂为什么是圆形”“双塔山为什么能站稳”等科学问题，在剪纸实践中通过调整形状、结构验证猜想，形成“观察-提问-实践”的探究闭环，支撑“探究能力”维度的评价。

1.1.3.协作实践元素

复杂的丰宁剪纸题材（如“承德避暑山庄全景图”）需要小组分工完成，幼儿需通过沟通确定“谁剪建筑、谁剪树木、谁剪河流”，并在协作中解决“图案拼接对齐”等问题，这种科学探究场景下的协作能力，既是社会领域素养的体现，也是幼儿科学素养中“团队探究”能力的重要组成，为“合作探究”评价指标提供实践场景。

1.2 对幼儿科学素养评价体系的支撑价值

丰宁剪纸的“创作过程性”与“地域文化性”，为幼儿科学素养评价突破“静态成果评价”局限提供了独特优势：

1.2.1.过程性评价支撑

丰宁剪纸从“观察地域题材（如实地观察承德山楂）-设计剪纸方案（画山楂轮廓）-动手实践（剪山楂并调整形状）-反思分享（说山楂的科学特征）”的完整流程，可拆解为多个评价节点，能动态捕捉幼儿科学素养的发展变化，避免仅以“剪纸是否美观”判断素养水平的片面性。

1.2.2.差异化评价支撑

基于承德地域文化的丰宁剪纸，可针对本地幼儿与外来幼儿设计分层评价标准（如本地幼儿需能通过剪纸解释“承德山楂秋天成熟”的科学现象，外来幼儿需能通过剪纸识别山楂并说出“圆形”这一科学特征），满足不同文化背景幼儿的评价需求，提升评价的公平性与针对性。

2 幼儿科学素养评价体系的构建

2.1 评价维度与指标设定

基于《3-6岁儿童学习与发展指南》科学领域目标，结合丰宁剪纸活动特点，确定“科学认知、探究能力、情感态度、合作探究”四大评价维度，各维度细化指标及评价标准如下：

评价维度	核心指标	优秀 (4-5分)	良好 (3-4分)	待提升 (1-3分)
科学认知	1.地域题材科学特征认知 2.数学概念应用	1.能说出3个以上承德地域题材(如山楂、外八庙)的科学特征(如“山楂能吃,秋天成熟”);2.能准确运用对称、几何形状完成剪纸(对称线重合度 $\geq 85\%$)	1.能说出2个承德地域题材的科学特征;2.能基本运用对称、几何形状完成剪纸(对称线重合度70%-84%)	1.仅能识别1个及以下承德地域题材;2.无法运用对称、几何形状,剪纸无明显规律
探究能力	1.问题提出 2.实践验证	1.能主动提出2个以上科学问题(如“为什么剪纸柱子要剪直”);2.能通过调整剪纸方法验证猜想(如对比直柱子与弯柱子的稳定性)	1.能在引导下提出1-2个科学问题;2.能在帮助下通过剪纸验证猜想	1.无科学问题提出;2.无法进行实践验证,仅被动完成剪纸
情感态度	1.活动参与度 2.科学兴趣表达	1.全程主动参与剪纸活动,专注度 ≥ 30 分钟;2.主动分享剪纸中的科学发现(如“我发现剪圆形比剪方形容易滚”)	1.能参与活动,专注度20-30分钟;2.能在引导下分享科学发现	1.参与度低,专注度 < 20 分钟;2.无科学兴趣表达
合作探究	1.分工协作 2.问题解决	1.能主动承担小组任务(如负责剪“承德山水”中的山),配合同伴完成拼接;2.能主导解决1个以上小组问题(如“调整图案位置让拼接更整齐”)	1.能在分配下完成小组任务;2.能参与解决小组问题	1.无法完成小组任务;2.不参与小组协作与问题解决

剪的山楂是圆的,和皮球一样会滚”),形成幼儿科学素养发展的可视化档案,便于追踪长期发展变化。

2.2.2.2 评价量表

采用上述“幼儿科学素养评价维度表”,由教师、家长、幼儿共同填写(教师填“科学认知、探究能力”,家长填“家庭中的科学兴趣表现”,幼儿通过“贴纸投票”自评“活动参与度”),实现多主体评价。

2.2.2.3 访谈提纲

针对大班幼儿设计简单访谈问题(如“你在剪纸承德山水时发现了什么有趣的科学现象”),针对家长设计“孩子在家是否会用剪纸表达科学发现”等问题,补充评价信息。

2.3 评价策略设计

2.3.1.教师主导与幼儿自评结合

2.3.1.1 教师主导评价

教师通过日常观察、活动记录,每周对幼儿科学素养进行1次综合评价,重点关注“探究能力”“科学认知”维度的发展,及时调整剪纸活动难度(如对“探究能力”待提升的幼儿,设计“引导提问”的剪纸任务,如“你觉得剪纸杏仁和剪纸山楂有什么不一样”。

2.3.1.2 幼儿自评

通过“趣味自评表”(用“星星贴纸”表示“我能主动剪”“我能提问题”“我能和朋友一起剪”),引导幼儿在剪纸活动后进行自评,如“你觉得今天剪承德杏仁时,自己提问题的表现能贴几颗星”,培养幼儿的反思能力与自我认知。

2.3.2.同伴评价与家长参与结合

2.3.2.1 同伴评价

在小组剪纸活动(如“合作剪承德避暑山庄全景图”)后,组织幼儿进行“同伴点赞”活动,用“小印章”为同伴的“分工协作”“问题解决”表现点赞,如“我给小明点赞,因为他帮我调整了剪纸位置,让我们的全景图更整齐”,促进幼儿学会观察同伴的科学探究行为。

2.3.2.2 家长参与评价

通过“家庭剪纸任务卡”(如“和孩子一起剪承德特产,记录孩子是否会说出台产的科学特征”),引导家长观察幼儿在家中的科学素养表现,填写“家庭科学行为记录表”,每月反馈给教师,形成“幼儿园-家庭”协同评价机制。

2.2 评价方法与工具

2.2.1.量化与质性评价结合

2.2.1.1 量化评价

采用“剪纸活动量化记录表”,记录幼儿在活动中的可量化数据,如“剪纸对称图案重合度”“科学问题提出数量”“小组任务完成率”“活动专注时长”等,为评价提供客观数据支撑。例如,在“剪纸承德山楂”活动中,通过测量幼儿剪纸山楂的直径误差(优秀:误差 $\leq 1\text{cm}$;良好:误差1-2cm;待提升:误差 $> 2\text{cm}$),量化评估“科学认知”维度的几何概念应用能力。

2.2.1.2 质性评价

采用“幼儿科学行为观察记录表”,记录幼儿的非量化表现,如“提出的科学问题类型”“实践验证时的思考过程”“分享时的语言表达”等。例如,幼儿在剪纸避暑山庄门廊时提出“为什么门廊的柱子是直的”,教师记录该问题及后续“对比直/弯柱子剪纸稳定性”的实践过程,作为“探究能力”维度的质性评价依据。

2.2.2.多元化评价工具

2.2.2.1 活动记录册

包含幼儿剪纸作品、活动过程照片、幼儿语言记录(如“我

3 丰宁剪纸在幼儿科学素养评价中的实践应用

3.1 实践方案设计

以承德市实验幼儿园2个小班（共30名幼儿，本地幼儿22名、外来幼儿8名）为实践对象，开展8周《美丽的承德我的家》丰宁剪纸园本课程，每周2次，每次40分钟，课程主题与评价重点如下：

周次	课程主题	核心剪纸任务	评价重点
1	认识承德：地域轮廓初探	剪承德市地图轮廓，识别河流、山脉标识	科学认知（地域轮廓识别）、观察力
2	承德物产：山楂的秘密	剪圆形山楂，观察果点特征，说山楂的科学用途	科学认知（物产特征）、情感态度（参与度）
3	承德建筑：外八庙的对称美	剪外八庙门廊，找对称线，对比对称与非对称剪纸	科学认知（对称概念）、探究能力（对比验证）
4	小组协作：承德山水拼图	4人一组，分工剪山、水、树木，拼接成承德山水图	合作探究（分工与协作）、实践能力
5	承德物产：杏仁的形状	剪椭圆形杏仁，对比山楂（圆形）与杏仁（椭圆形）的差异	科学认知（形状对比）、探究能力（问题提出）
6	承德建筑：烟雨楼的窗户	剪方形窗户，尝试剪不同大小的方形，观察“大小与面积”关系	科学认知（几何与比例）、实践能力
7	自然现象：承德的落叶	剪不同形状的落叶（枫叶、杨树叶），说落叶的季节特征	科学认知（自然现象）、情感态度（兴趣表达）
8	成果展示：我的承德科学剪纸	自主选择承德题材创作，分享剪纸中的科学发现	综合素养（四大维度）、反思能力

3.2 实践过程与评价实施

3.2.1.案例 1：剪纸承德山楂（第 2 周）

3.2.1.1 活动过程

教师先展示承德山楂实物，引导幼儿观察“圆形、有果点、红色”等特征，再示范剪圆形山楂的方法；幼儿独立剪纸后，分享“山楂的科学特征”。

3.2.1.2 评价实施

量化评价：测量幼儿剪纸山楂的直径误差（幼儿 A 误差 0.8cm，评为优秀；幼儿 B 误差 1.5cm，评为良好）、统计科

学特征表述数量（幼儿 A 说出“圆形、能吃、秋天熟”3个特征，评为优秀）。

质性评价：记录幼儿 C 的表现——“主动提问‘为什么山楂有果点’，教师引导后理解‘果点是山楂的种子入口’，并在剪纸时特意剪出果点”，将其“探究能力”评为优秀。

3.2.2.案例 2：小组协作剪纸承德山水（第 4 周）

3.2.2.1 活动过程

4人一组，分配“剪山”“剪水”“剪树”“拼接”任务，小组讨论如何让“山与水对齐”“树的位置合理”，教师巡回观察协作过程。

3.2.2.2 评价实施

合作探究评价：记录小组 1 的表现——“幼儿 D 主动分配任务，幼儿 E 在剪山时发现‘山太高会遮住水’，小组讨论后调整山的高度，成功完成拼接”，小组“合作探究”维度整体评为优秀。

家长反馈：幼儿 D 家长在“家庭记录表”中写道“孩子回家后说‘今天和朋友一起剪承德山水，我们一起想办法让图案对齐，很有趣’”，补充“情感态度”维度的评价依据。

3.3 实践成果与分析

3.3.1.量化成果：幼儿科学素养评分变化

8周课程后，30名幼儿的科学素养各维度平均分较活动前显著提升，具体数据如下：

评价维度	活动前平均分（满分5分）	活动后平均分（满分5分）	提升幅度	本地幼儿提升幅度	外来幼儿提升幅度
科学认知	2.8	4.1	46.4%	48.2%	42.1%
探究能力	2.5	3.9	56.0%	57.3%	52.4%
情感态度	3.2	4.5	40.6%	41.5%	38.7%
合作探究	2.7	3.8	40.7%	42.0%	37.5%

数据表明,基于丰宁剪纸的评价体系能有效促进幼儿科学素养提升,且本地幼儿因对地域文化更熟悉,提升幅度略高于外来幼儿,验证了差异化评价标准的合理性。

3.3.2.质性成果: 幼儿科学行为变化

活动前仅3名幼儿能主动提出科学问题,活动后21名幼儿能主动提问,如“为什么剪落叶时要剪锯齿边”“承德的山为什么比树高”。18名幼儿能在剪纸分享中结合承德文化与科学,如“我剪的外八庙有对称的门,这样看起来整齐,而且柱子是直的,不容易倒”。25名家长反馈“孩子在家会主动剪承德特产,并说科学特征”,如“孩子剪杏仁时说‘杏仁是长的,和鸡蛋一样是椭圆形’”,体现“家园协同”评价的成效。

参考文献:

- [1] 王志善, 杨晓雪. 北方民间剪纸的意象性及其造型特质探究 [J]. 艺术市场, 2023 (07):15-18.
- [2] 李浩雯, 肖友兴. 民间剪纸融入幼儿园课程的实践研究 —— 以大理州 S 幼儿园为例 [J]. 教育观察, 2021 (12):50-53.
- [3] 张丽娟. 丰宁剪纸在幼儿科学教育中的应用研究 [J]. 河北教育 (学前教育版),2022 (09):34-36.
- [4] 王红梅.3-6 岁幼儿科学素养评价指标体系构建 [J]. 幼儿教育研究, 2021 (04):23-26.
- [5] 李静. 浅谈中国民间剪纸的意象空间 [J]. 河西学院学报, 2010 (01):45-48.

4 结语

本研究以承德丰宁剪纸为地域特色载体,构建的幼儿科学素养评价体系,通过“明确维度-设计工具-实践验证”的流程,实现了三大突破:一是将地域非遗文化与幼儿科学素养评价深度结合,填补了相关研究的空白;二是建立“过程+结果”“多主体+多工具”的评价模式,突破传统静态评价的局限;三是通过8周实践验证体系有效性,为幼儿园提供可操作的地域非遗教育评价方案。样本仅为承德市实验幼儿园2个小班,后续需扩大样本范围(如纳入承德市多所幼儿园),进一步验证评价体系的普适性;同时需针对大班幼儿设计更复杂的评价指标(如“通过剪纸解释承德四季变化的科学原理”),完善评价体系的年龄分层。未来可继续深化地域非遗与幼儿教育的融合研究,让非遗文化真正成为幼儿科学素养发展的“助推器”。