

高中英语读后续写评价的问题及对策

雍海燕

宁夏中卫中学 宁夏 中卫 755000

【摘要】：读后续写作为高中英语核心题型，其评价体系的科学性直接影响学生写作能力与核心素养的培育。当前高中英语读后续写评价存在评价维度模糊、反馈方式同质化、评价聚焦结果化等问题，导致评价难以精准指导教学，也无法满足学生个性化发展需求。本文从细化评价维度、实施个性化反馈、开展连续性过程性评价、设计情境化实操评价任务四个维度提出对策，旨在优化读后续写评价机制，助力教师调整教学策略，帮助学生明确改进方向，实现写作能力的稳步提升，为高中英语教学质量优化提供实践参照。

【关键词】：高中英语；读后续写评价；问题；对策

DOI:10.12417/2982-3803.25.10.052

1 高中英语读后续写续作评价现行标准评价存在问题

1.1 评价维度模糊化，缺乏可操作性

当前读后续写评价多以“内容完整”“语言准确”等笼统表述作为标准，维度之间界限模糊，未形成具体可参照的指标。教师在评价时往往依赖主观判断，难以精准界定学生续写作品在“情节逻辑”“人物塑造”等维度的具体表现；学生接收反馈时，也无法明确知晓自身在“语言表达”或“情感衔接”上的具体不足。这种模糊化的评价维度，使得评价结果缺乏说服力与指导性，既无法为教师调整教学提供清晰依据，也不能帮助学生找到针对性的改进方向，导致评价沦为“走过场”。

1.2 反馈方式同质化，忽视个体差异

多数教师在开展读后续写评价时，采用统一的反馈模板，如“情节较合理，语言有少量错误”，未充分考虑学生的个体差异。不同学生在写作基础、思维特点上存在明显不同：有的学生擅长情节构思但语言表达薄弱，有的学生语言基础扎实却缺乏创意，还有的学生对情感描写较为敏感。同质化的反馈既无法肯定不同学生的优势，也不能精准指出其个性化问题，导致基础薄弱的学生难以获得具体改进建议。

1.3 评价聚焦结果化，割裂成长过程

现有读后续写评价多以最终提交的续写作品为唯一评价对象，忽视了学生从“接收任务”到“完成创作”再到“修改完善”的完整过程。教师仅依据终稿给出分数或等级，既不关注学生在构思阶段对前文的解读是否到位，也不追踪学生在修改阶段是否吸收了反馈建议。这种结果化的评价，无法反映学生在续写过程中的思考轨迹与成长变化。

2 改善续作评价现状的可能性建议

2.1 细化评价维度，构建可操作的分层指标体系

当前读后续写评价存在维度泛化、指标模糊的问题，导致教师评价时缺乏明确依据，学生也难以从反馈中找到改进方向。针对这一问题，需结合教材主题与学生认知水平，将抽象的评价标准拆解为具体、分层的可操作指标，让评价从“模糊判断”转向“精准对标”。新外研版高中英语教材各单元读后续写任务均围绕单元主题设计，教师可依据主题特点细化评价维度，为不同能力水平的学生制定差异化指标，确保评价既贴合教材要求，又能适配学生个体差异。

以新外研版高中英语必修第一册 Unit 3 “Family Matters” 为例，该单元读后续写任务要求学生根据“家庭冲突解决”的前文，续写主人公与家人化解矛盾的过程。教师可围绕“情节逻辑”“人物塑造”“语言表达”三个核心维度，构建分层评价指标：在“情节逻辑”维度，基础层指标为“续写内容与前文情节无冲突，能完成矛盾化解的基本叙事”，进阶层指标为“续写中加入‘回忆家庭温暖瞬间’等细节，使矛盾化解过程更自然”，高阶指标为“通过‘角色对话转变’‘环境描写烘托氛围’等方式，体现矛盾化解的情感递进”；在“人物塑造”维度，基础层指标为“人物言行符合前文设定”，进阶层指标为“通过动作、神态描写丰富人物形象”，高阶指标为“借助人物心理变化展现成长，如主人公从‘固执’到‘理解’的转变”；在“语言表达”维度，基础层指标为“正确使用单元核心词汇（如‘compromise’‘empathize’）”，进阶层指标为“运用教材中‘宾语从句嵌套状语从句’的句式（如‘I realized that if I put myself in her shoes, I would understand her’）”，高阶指标为“灵活使用非谓谓动词作状语（如‘Feeling guilty, I apologized to my mother’）增强语言流畅度”。这样的分层指标体系既紧扣教材主题与语言知识，又为不同水平学生提供清

晰的努力方向,让评价更具操作性与指导性。

2.2 关注个体差异,实施个性化反馈评价

去个性化评价以统一标准衡量所有学生,忽视了学生在写作基础、思维方式、兴趣特长上的差异,导致反馈缺乏针对性,难以激发学生的改进动力。要改善这一现状,需立足学生个体特点,结合教材续写任务的个性化空间,为学生提供“一人一策”的反馈,让评价从“统一判定”转向“定制指导”。新外研版高中英语教材的读后续写任务常预留多元创作空间,如不同的情节走向、角色视角选择等,教师可据此结合学生的写作特点,制定个性化评价反馈方案。

以新外研版高中英语必修第二册 Unit 5 “On the Road” 为例,该单元读后续写任务为“主人公骑行旅行中遇到突发天气,续写其应对过程”。在评价时,教师需关注学生的个体差异:对于擅长情节构思但语言表达薄弱的学生,反馈重点可放在“语言优化”上,结合教材中“天气描写词汇”(如 ‘drizzle’ ‘thunderstorm’ ‘gust of wind’) 和“动作描写句式”(如 ‘He pulled over to the side of the road and took out a raincoat’),指出其文中“天气描述笼统”“动作衔接生硬”的问题,并给出具体修改建议,如“将 ‘It rained heavily’ 改为 ‘A sudden downpour soaked him through,making it hard to grip the handlebars’”;对于语言基础扎实但情节单一的学生,反馈重点可放在“情节丰富度”上,结合教材 Reading 部分“旅行中‘意外收获’的情节设计”,建议其加入“遇到同样避雨的当地村民,获得帮助并了解当地风俗”的支线情节,同时肯定其“正确运用 ‘not only...but also...’ 连接句展现人物收获”的优点;对于擅长情感表达的学生,可引导其深化“主人公面对困难时的心理变化”,结合教材 Using Language 部分“心理描写词汇”(如 ‘anxiety’ ‘relief’ ‘determination’),建议其补充“从‘焦虑’到‘冷静’再到‘坚定’的心理细节”。通过这样的个性化反馈,每个学生都能明确自身优势与不足,评价也真正成为促进个体发展的工具。

2.3 重视成长过程,开展连续性过程性评价

去发展化评价只关注最终写作成果,忽略了学生在续写练习中的成长轨迹,导致评价缺乏连续性,无法反映学生的进步过程。要解决这一问题,需构建“课前准备—课中创作—课后改进”的连续性评价体系,结合教材续写任务的阶段性要求,追踪学生在不同阶段的表现,让评价从“结果判定”转向“成长记录”。新外研版高中英语教材的读后续写任务常与单元学习过程同步推进,如先学习相关主题词汇、句式,再开展续写练习,教师可据此分阶段设计评价内容。

以新外研版高中英语选择性必修第一册 Unit 2 “Onwards and upwards” 为例,该单元读后续写任务为“主人公面对学业

或事业上的挑战,续写其努力克服并取得进步的过程”,单元学习分为“词汇积累—句式学习—续写创作—修改完善”四个阶段。教师可开展连续性评价:在“词汇积累阶段”,评价学生对教材核心词汇(如 ‘challenge’ ‘overcome’ ‘progress’ ‘determination’) 的掌握情况,通过课堂小测、词汇运用练习等方式,记录学生能否准确运用词汇描述“挑战的性质”“克服困难的决心”;在“句式学习阶段”,评价学生对教材中“让步状语从句”(如 ‘Although he faced numerous setbacks,he never gave up’)、“强调句”(如 ‘It was his perseverance that led to his success’)的运用能力,通过造句练习、段落仿写等,记录学生句式使用的准确性;在“续写创作阶段”,结合前文情节评价学生“挑战应对逻辑”“进步展现过程”的合理性,记录其情节设计与语言表达的初始水平;在“修改完善阶段”,对比学生初稿与修改稿,评价其是否根据教师反馈优化“挑战细节描写”“个人感悟表达”,如是否补充“遇到的具体困难场景”“成功后的内心独白”等内容。教师通过建立“学生个人评价档案”,记录各阶段表现与进步,最终形成综合性评价结论,让学生清晰看到自身成长,也为后续教学调整提供依据。

2.4 结合实践场景,设计情境化实操评价任务

去过程化评价忽略评价的实施步骤与结果反馈,导致学生难以将评价结果转化为写作能力的提升。要改善这一现状,需结合教材续写任务的实践属性,设计情境化实操评价任务,让学生在完成具体任务的过程中接受评价,同时通过明确的反馈步骤指导学生改进,使评价从“静态判定”转向“动态实践”。新外研版高中英语教材的读后续写任务常与现实生活场景关联,如校园生活、社会热点等,教师可依托这些场景设计实操性评价活动。

以新外研版高中英语必修第三册 Unit 4 “Amazing art” 为例,该单元读后续写任务为“主人公参与校园艺术展览筹备活动,续写其在活动中遇到困难并解决的过程”。教师可设计“小组合作+成果展示”的情境化实操评价任务:首先,将学生分为小组,每组需共同完成“续写初稿—互评修改—定稿展示”三个步骤,评价贯穿整个过程;在“续写初稿阶段”,教师提供“情节合理性 checklist”,引导小组对照教材中“艺术展览筹备”的背景信息(如 ‘creativity’ ‘coordination’ ‘presentation’),检查初稿是否符合主题要求,如“是否体现创意展示”“是否有团队协作解决困难的情节”;在“互评修改阶段”,发放“语言表达评价表”,要求小组结合教材核心词汇(如 ‘display’ ‘organize’ ‘highlight’) 和“复杂句式”(如 ‘Not only did they manage to gather various artworks,but they also arranged the exhibition space in an eye-catching way’),指出同伴文中的语言问题,如“词汇使用不当”“句式单一”,并提出修改建议,教师则巡视指导,记录各小组的互评质量与参与度;在“定稿

展示阶段”，各小组通过 PPT 展示续写成果，教师结合“展示效果评价维度”（如“情节讲述清晰度”“语言表达流畅度”“团队配合默契度”）进行评价，同时组织学生互评，最终形成“教师评价+小组互评+自我反思”的综合反馈。之后，教师引导学生根据反馈制定“个人改进计划”，如“积累更多艺术相关词汇”“加强复杂句式运用练习”，让评价结果切实转化为后续学习的方向，实现评价与实践、改进的深度融合。

参考文献：

- [1] 王蔷,李亮.推动核心素养背景下英语课堂教—学—评一体化:意义、理论与方法[J].课程.教材.教法,2019,39(5):114-120.
- [2] 赵娟,钱星妍.基于《量表》的高中英语记叙文写作评分量表的构建及教学应用[J].中国考试,2023(2):49-55.

3 结语

总而言之，高中英语读后续写评价的优化是提升教学实效、促进学生发展的关键环节，其改革需突破传统评价的局限，紧密结合教材内容与学生需求。通过细化评价维度、关注个体差异、重视成长过程、设计实践任务，既能让评价更具操作性与针对性，也能让学生在评价中清晰认知自身优势与不足，逐步提升写作能力。