

高职院校应用写作课程思政实施路径研究

邱 凌

重庆电力高等专科学校 重庆 400053

【摘要】：课程思政是新时代高校育人新的理念，主张各类课程同思想政治理论课一起同向同行，形成协同育人的格局。应用写作课程是高职院校公共基础课程的重要组成部分，它所具有的广泛的学生覆盖面和丰富的人文内涵，使它成为课程思政的重要阵地。当前应用写作课程思政实践存在思政元素融入生硬、教学方法陈旧单一、考核方式不能反映育人效果、教材资源缺乏思政拓展等现实困境，影响了立德树人根本任务的有效落实。根据应用写作课程的学科特点和育人优势，从课程目标重构、思政元素挖掘、教学方法创新、考核方式变革、教师素质提升等角度，系统构建应用写作课程思政的实施路径，为高职院校公共基础课程思政改革提供实践参考。

【关键词】：高职院校；应用写作；课程思政；育人路径；教学改革

DOI:10.12417/2982-3803.25.08.057

2016年全国高校思想政治工作会议上，习近平总书记明确指出要把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，强调各类课程都要与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。这一重要论述把思政教育从思政课程的独奏推向了所有课程的合奏，各个学科教师因此共同承担起立德树人的育人任务。应用写作课程是高职院校面向全校学生开设的公共基础课程，由于其覆盖面广、影响力大，天然具有课程思政的阵地优势；内容涉及法规政策解读、职场伦理规范、公务活动处理等各个方面，蕴含着丰富的思政元素等待挖掘。但是在课程思政理念落地过程中，应用写作课堂暴露出思政融入生硬、教法陈旧、评价脱节等一系列问题，如何让思政教育在应用写作课堂上“润物无声”地发生，成为亟待解决的教学改革问题。

1 应用写作课程思政的理论意涵

1.1 课程思政的核心内涵

课程思政不是在专业课程中简单地嵌入几段思政内容，而是一种把价值塑造、知识传授、能力培养融合为一体的教育理念和教学实践。其核心就是发掘各种课程所包含的思想政治教育资源，在传授知识的过程中自然而然地进行价值引领，使学生在在学习专业知识的同时形成正确的世界观、人生观和价值观。

1.2 应用写作的学科育人特质

应用写作课程具有工具性、人文性双重特点，这样的特性给课程思政的开展提供了一个天然的载体优势。从工具性来

讲，应用写作培养学生在职场中处理公务、沟通协调、解决问题的实用写作能力，重视格式规范、表达准确、逻辑严密，这些技能训练本身就包含着严谨求实、一丝不苟的职业态度培养。

1.3 课程思政的育人价值导向

应用写作课程思政的育人价值是多目标协同实现。从文化自信角度来讲，应用写作课程担负着汉语言文字规范运用和传承发展的任务，学生在研习公文格式、锤炼语言表达的时候，会真切体会到中华语言文字的严谨之美和表意之妙，从而加强对于母语文化的认同和自信。职业素养方面，应用写作课程直接对接学生未来工作需要的各种素质，职业道德、责任意识、合规意识等素质可以直接在公文写作、合同拟写、报告撰写等具体技能的训练中体现出来。法治意识上公文写作包含法规政策的正确理解与规范表达，借条、合同等文书写作包含民事法律关系的明确界定，这些内容给法治教育赋予了鲜活的实践场景。

2 课程思政实施的现实困境

2.1 思政元素融入方式生硬

目前应用写作课堂上的思政教育存在着“两张皮”的尴尬局面，知识讲授与思政渗透之间缺少有机地衔接，给学生造成明显的“拼凑感”。部分教师为了完成课程思政任务指标，在讲解应用文格式或者写作技巧的时候，突然插入一段与教学内容无关的思政“说教”，学生听不明白，教师也讲得勉强。这样的“为思政而思政”不但没有达到润物无声的育人效果，反

作者简介：邱凌（1978.07-），女，汉族，四川内江人，硕士学历，副教授，研究方向：汉语言文学。

项目基金：中国职业技术教育学会项目《高职院校应用写作课程思政实施路径研究》项目编号 2024XC20

而使学生对课程思政产生逆反心理,认为这不过是“贴标签”“喊口号”的形式主义。思政元素融入生硬的深层原因在于教师没有真正理解课程思政的内涵,把课程思政理解为在专业课上“加塞”思政内容,而不是从学科内在逻辑中挖掘育人资源,认知偏差直接导致了实践层面的机械操作。

2.2 教学方法陈旧缺乏创新

应用写作课程的教学方法一直停留在讲格式、读范文、练写作的传统模式上,教师主导的“一言堂”不能激发学生的主体参与意识,也不能实现思政教育所需要的情感共鸣和价值认同。思政教育的本质在于触动心灵、引发思考、内化价值,要达到这一目的需要学生积极参与和主动建构,而不是被动地听教师进行道德说教。传统的灌输式教学可以完成知识传递的任务,但是不能实现价值塑造的目标,学生可能会记住诚信很重要的结论,但是未必在内心真正认同并践行诚信。教学方法的陈旧还表现在对数字化工具的运用上不够,当代大学生是“数字原住民”,对新媒体、新技术有着天然的亲近感,但是应用写作课堂上对智能写作工具、在线协作平台、多媒体资源的运用仍然很有限,没有充分利用技术手段提高课程思政的吸引力与感染力。

2.3 考核评价难以反映育人效果

传统应用写作课程的考核方式是以期末书面考试为主,考查内容主要集中于文种格式的识记和写作技能的运用,“一考定成绩”的评价模式不能全面反映学生的学习过程,更无法评价思政教育的育人效果。思政教育的成效在于学生价值观念的形成、行为习惯的养成,而这些“软性”指标很难用一张试卷来衡量,传统的卷面考核只能考查学生“知道什么”,而不能评价学生“认同什么”“践行什么”。考核评价与课程思政目标相脱离,既不能检验思政教育的效果,又在实质上削弱了教师开展课程思政的动力,既然考核不考,何必费力去做?功利化地考什么教什么的导向又反过来强化了课程思政的边缘化,形成了恶性循环。

2.4 教师思政素养存在短板

应用写作课程教师大多为汉语言文学或者文秘专业,在学科领域内知识储备和教学经验比较丰富,但是思想政治教育方面理论素养和实践能力普遍不足。长期以来形成的教书与育人相分离的观念惯性,使一些教师把思政教育当作思政课教师或者辅导员的“分内事”,主动参与课程思政的意识比较淡薄。即使认同课程思政的理念,很多教师也存在“想做不会做”的能力困境,不知道怎样在应用写作的知识点中挖掘思政元素,不清楚怎样将思政内容与专业教学自然融合,不了解怎样设计能够触动学生心灵的教学活动。教师自身的道德修养和言行示

范也是课程思政的重要组成部分,身教重于言教,但是部分教师对自身品行修养的要求有所松懈,不能以身作则为学生树立榜样,削弱了课程思政的说服力和感染力。

3 课程思政的实践优化路径

3.1 重构融入思政的课程目标

课程目标的重构是应用写作课程思政的逻辑起点,在原有的知识目标、能力目标的基础上,系统地加入价值目标、素养目标。传统的应用写作课程目标定位于会读、会写、会用,重视工具性技能的习得,忽略了课程的人文性、思想性。重构后的课程目标应该表述为:培养学生规范使用各种应用文种的写作能力,引导学生热爱祖国语言文字和传统文化,培养学生严谨求实的职业态度和诚实守信的道德品格,增强学生的法治意识和社会责任感,帮助学生树立正确的人生观和价值观。目标重构的关键就是找到知识技能和价值素养的结合点,使思政目标不是外加的附属品,而是内生于学科逻辑的有机体。以公文写作模块为例,其技能目标是掌握公文格式规范和各种文种的写作方法,而嵌入其中的思政目标就是培养学生依法行政的规范意识、严谨细致的工作作风和服务大局的责任担当。课程目标重构必须在教学大纲、教案设计、课堂教学等各个环节中得到一贯地执行,不能使目标停留在纸上,不能把目标变成实际的教学行动。

3.2 挖掘学科内生的思政元素

思政元素的挖掘要遵照“内生性”原则,从应用写作课程的学科内容里自然生长出来,而不是从外部强行“植入”。从宏观角度来讲,应用写作课程整体包含文化自信、家国情怀、法治意识、职业操守等思政主题,这些主题就是思政元素挖掘的框架性指引。微观上每一个具体的知识点都有它特有的思政切入点。机关公文章节可以从公文格式的严格规范入手进行职业态度教育,让学生明白一丝不苟的工作作风;可以选择抗疫期间各级政府发布的通告、通报作为范文,让学生在学习公文写作的过程中体会党和政府对人民的关怀,感受全国人民同心抗疫的团结精神借条知识点可以从借条书写不规范引发的纠纷案例入手进行诚信教育,让学生明白诚实守信的道德价值和法律意义计划的知识点可以由工作计划延伸到人生规划,引导学生思考如何合理规划自己的学业和职业发展。

3.3 创新多元互动的教学方法

教学方法的创新是课程思政由“有形”走向“有效”的重要环节,需要突破传统讲授模式的束缚,建构多元互动的教学生态。言传身教是最朴素、最有力的思政方法,教师在课堂上穿着得体、举止优雅、认真负责本身就是对学生无声的示范,“行胜于言”的榜样力量远比口头说教更有感染力。案例嫁接

是实现知识教学与思政教育无缝衔接的有效途径,选取具有思政元素的范文作为教学案例,可以达到“一案二用”的效果,即从写作技法角度是专业教学,从内容主题角度是思政教育。情境模拟能够让学生身临其境地感受职业场景,在“公文格式”教学中设计“文件起草、领导审阅、发现问题、修改完善”的角色扮演活动,让学生在反复修改的过程中自然体悟到一丝不苟的工作态度与精益求精的职业精神。数字化工具的使用可以大大提高课程思政的吸引力,利用豆包的智能写作辅助功能,让学生对比人工写作与AI生成的公文在语言规范性、情感温度上的差别,在对比中加深对“人的主体性”的认识。小组讨论可以激发学生思维的碰撞和价值的对话,就“职场中遇到领导要求造假该如何应对”等两难情境展开讨论,让学生在辩论中澄清价值立场、坚定道德选择。

3.4 构建过程导向的评价体系

评价体系的重构要由“结果导向”变为“过程导向”,由“单一考核”变为“多元评价”,把课程思政的育人目标纳入考核体系当中。过程化考核充分利用学习通、雨课堂等教学平台的数据记录功能,把学生的课堂发言、讨论参与、作业完成等过程表现量化为平时成绩的重要组成部分,在“计分”的同时也在“育人”,学生的讨论发言内容可以反映其价值取向,作业中对思政元素的回应可以体现其认知深度。打破纸质考试限制,安排学生参加学校相关部门公文起草、排版等工作,在真实的职场环境中考核学生的专业水平、职业素质。学生互评

采用同伴评价的方式,在写作练习批改环节学生互评,既可以巩固专业知识,也可以培养学生的责任意识和公正品格。在线讨论以课后发布研读任务、话题讨论的形式来拓展课堂的时空边界,根据学生发言内容来了解学生的思政思想动态、价值认同,为思政教育精准施策提供依据。多元化的评价体系使课程思政的育人效果可以被看到,也使教师开展课程思政的努力得到认可。评价结果的反馈要具有建设性,不能只告知学生得分高低,还要指出学生在价值认知和行为表现方面的优点和不足,引导学生不断改进和成长。

4 结语

应用写作课程思政的实施属于系统工程,必须从理念认知、目标设计、元素挖掘、方法创新、评价重构等诸多方面着手。课程目标的重构把思政育人从“可选项”变成“必选项”,思政元素的内生挖掘把融入方式从“生硬嵌入”变成“自然生发”,教学方法的多元创新把育人过程从“被动灌输”变成“主动建构”,评价体系的过程导向把育人效果从“无形虚化”变成“有形可见”。课程思政不能给专业课程贴上“标签”,而是要让育人回归教育的本源,即“传道、授业、解惑”这三个环节齐头并进,“教书”和“育人”同频共振。应用写作课程由于具有广泛的覆盖学生范围和丰富的人文内涵,具备成为高职院校课程思政示范阵地的条件,使学生在掌握职业技能的同时提高思想境界,在学习应用文种的同时涵养家国情怀,真正成长为德技并修的高素质技术技能人才。

参考文献:

- [1] 闫亦凡.高职院校应用文写作教学融入课程思政的实施路径[J].陕西交通科教研究,2025(1):55-58.
- [2] 张舒婷.课程思政视域下医药类高职院校应用文写作课程改革研究[J].世纪桥,2025(6):112-114.
- [3] 刘娟.高职院校思政课程与实践相结合的教学策略研究[J].学周刊,2026(1):74-77.
- [4] 秦艳,陈在铁,丁惠忠.高职院校实施“课程思政”的实践探索——以“可编程控制器应用技术”课程为例[J].沙洲职业工学院学报,2025,28(1):26-30.
- [5] 周玲玲.课程思政视域下高职应用文写作教学改革探究[J].西部素质教育,2025,11(1):72-76.