

AI 写作助手辅助中高年级小学生作文修改的可行性分析

许瑞军

西安高新区第十九小学 陕西 西安 710086

【摘要】：在中高年级小学生提升写作能力这一进程之中，作文修改占据着关键环节的地位，然而当前却面临教师反馈出现滞后情况、学生自主修改能力呈现薄弱态势等一系列问题。AI 写作助手凭借自身所具备的即时性、交互性以及个性化等诸多特点，为解决这一颇为棘手的困境提供了一条崭新路径。本文从 AI 写作助手与中高年级小学生作文修改需求所具有的适配性、实践应用期间所蕴含的核心价值、面临的现实挑战以及相应的优化策略这四个不同维度展开深入分析，以此来论证其辅助的可行性。研究结果清晰表明，AI 写作助手能够有效弥补传统修改模式所存在的不足之处，但是需要通过技术上的优化、教学方面的引导以及家校协同等诸多方式去规避可能面临的风险，从而实现与小学语文写作教学更为深度的融合。

【关键词】：AI 写作助手；中高年级小学生；作文修改；可行性；教学融合

DOI:10.12417/2982-3803.25.07.018

1 引言

正处于写作能力从“具象表达”朝着“逻辑表达”进行关键过渡阶段的中高年级小学生，作文修改作为一种“二次写作”，对于他们锤炼语言、梳理逻辑以及深化立意都有着不可替代的重要作用。然而在实际的教学环境当中，由于班级学生数量众多、教师精力有限这一客观现实，导致教师难以针对每一篇作文进行细致入微地批改以及具备针对性的指导，最终致使反馈往往呈现出滞后且笼统的状况。与此同时，小学生因缺乏系统全面的修改方法，自主修改大多仅仅停留在错别字订正这样的表面层面，很难触及语句通顺度、结构完整性等核心关键问题。伴随着人工智能技术逐步在教育领域不断渗透，具备高效文本分析能力以及即时反馈功能的 AI 写作助手进入到教学视野当中，能否将其有效地应用于中高年级小学生作文修改环节，变成了一个值得深入探究的重要课题。本文基于中高年级小学生写作认知的特点以及作文修改的核心需求，对 AI 写作助手的应用价值与现实挑战展开系统分析，进而为其合理应用提供理论方面的有力支撑^[1]。

2 AI 写作助手与中高年级小学生作文修改的适配性分析

2.1 中高年级小学生作文修改的核心需求

具有鲜明阶段性特征的中高年级小学生作文问题，使得其修改需求大致可以划分成三个不同层次。基础层需求指的是对语言规范性方面进行修正，其中涵盖错别字、病句、标点符号使用不当等此类在该阶段学生当中最为普遍的写作漏洞；中间层需求为表达逻辑性的优化，随着写作篇幅不断加长，学生逐渐出现段落衔接不够自然、叙事顺序较为混乱、观点支撑并不充分等一系列问题，迫切需要明确清晰的逻辑梳理指引；高层需求则是写作个性化的提升，部分已经具备基本表达能力的学

生，渴望在语言风格、立意角度等方面获得具有差异化的指导，以此避免出现“千文一面”的尴尬局面。除此之外，鉴于该阶段学生注意力持续时间相对有限，对于枯燥乏味的修改任务极易产生抵触情绪，所以修改过程所具备的趣味性和即时性也成为重要的隐性需求^[2]。

2.2 AI 写作助手的功能适配性特征

借助自然语言处理技术的 AI 写作助手，在功能上实现了对学生修改需求的多层全面覆盖。在基础纠错这一层面，具备高精度文本检测能力的它，能够以远超传统人工批改的响应速度，快速将错别字、搭配不当以及语法错误这类基础问题识别出来，并且还会提供修改建议，从而满足学生所需要的“即时纠错”需求；就以常见的 AI 写作工具来说，针对小学生高频出现的诸如“的地得”混用、形近字错误这类问题，它不仅能够精准定位，而且还能够通过弹窗的形式把错误类型进行提示，进而帮助学生建立起语言规范意识。在逻辑优化方面，部分已成熟的 AI 写作助手通过对文本结构进行分析，像是段落间衔接问题、叙事逻辑漏洞等情况得以被识别；比如对于“总分结构不清晰”的作文，工具就会有诸如“建议在第二段添加总结句，以此呼应首段观点”这样的提示，而针对叙事类作文，也能指出像“事件发展顺序混乱，建议按‘起因—经过—结果’重新梳理”这类，为处于该阶段以具象思维为主的学生提供具象化的逻辑优化指引^[3]。

3 AI 写作助手辅助作文修改所具备的实践价值

3.1 对学生自主修改能力提升的赋能

自主修改能力作为写作核心素养当中相当重要的组成部分，而 AI 写作助手给学生的自主修改提供了一种类似“脚手架”的存在；在传统模式下，学生完成作文之后往往是在等待教师来进行批改，普遍缺乏主动修改的意识以及方法；与之不

同的是, AI 写作助手借助“即时反馈—引导思考—自主修正”这样的闭环, 对于学生修改习惯进行培养; 举例来讲, 当工具检测到“小明高兴地跑回家”这句话的时候, 便会给出如“可将‘高兴地’替换为‘兴高采烈地’, 使表达变得更加生动”这样的提示, 并且还会列举像“欢天喜地”“喜气洋洋”等近义词以供学生选择; 这种引导并非直接替代学生去做修改, 而是通过提供一个优化的方向, 从而促使学生对词语搭配方面的准确性以及表达效果展开思考, 在这样的过程中逐步掌握“增、删、改、调”这些基本的修改方法^[4]。

3.2 对教师作文教学流程的优化

随着 AI 写作助手的应用, 教师批改压力得到有效缓解, 教学重心被推动着从原本的“批量批改”朝着“精准指导”方向转移; 中高年级语文教师通常承担着多个班级的教学任务, 若对每篇作文都逐字逐句进行批改的话, 将会耗费大量时间, 如此便导致反馈周期过长, 使得学生修改热情随之消退; 而 AI 写作助手能够自动完成诸如错别字、病句等基础问题的批改, 让教师从这类重复性劳动之中解脱出来, 进而使得教师可以将更多的精力投入到像是作文立意、情感表达、创意构思等高层次问题的指导工作上^[5]。

3.3 关于多元协同修改生态的构建

作文修改本就不应被局限于“学生—教师”这样的二元模式当中, 而 AI 写作助手的介入, 构建起了一种涵盖“学生自主修改—AI 辅助修正—教师精准指导—家校协同反馈”的多元生态; 在家校协同这个方面, 部分 AI 写作助手支持家长端查看学生的修改记录以及 AI 反馈, 这样一来家长就能够根据这些提示参与到孩子的作文修改过程中, 比如和孩子一起讨论诸如“如何让开头更吸引人”“怎样把事例写具体”这类问题, 将原本家庭写作指导存在的“盲目指责”转变成为“精准互动”, 最终形成家校教学方面的合力。

4 AI 写作助手应用的现实挑战

4.1 技术层面: 情感与创意识别的局限性

小学生作文, 它具有鲜明的情感性和童真性以及诸多优秀作文凭借真挚情感表达与独特儿童视角所凸显的价值, 这一方面, 与当前 AI 写作助手以“规范性”为核心优势但在“情感性”与“创意性”识别能力上存在不足的另一方面, 形成鲜明对比。譬如, 某学生作文里写“妈妈的手很粗糙, 却总能变出我爱吃的零食”此句, 虽语言相当朴实, 然而其中蕴含着对母亲的那份真挚情感; 而 AI 呢, 或许会提示“可将‘很粗糙’修改为‘布满老茧’, 这样会更具体些”, 经过修改之后虽语言确实更规范, 可儿童化的质朴表达却被弱化了。在创意识别这一维度上, 基于海量文本数据运行算法逻辑的 AI 写作助手,

极容易引导学生朝着“标准化表达”的方向靠拢, 从而扼杀学生作文中的创意。就像学生描写春天时写道“小草偷偷从土里探出头, 给大地披上了绿围巾”, 如此充满童趣的比喻, 很可能就会被 AI 提示“建议改为‘小草破土而出, 大地一片翠绿’, 会更简洁明了”, 如此一来, 作文就失去了个性化创意, 进而陷入“千文一面”的艰难困境。而且, AI 在对作文立意深度把握方面存在不足, 难以识别学生在立意上的细微创新之处, 自然也就没办法给学生提供有效的拔高建议。

4.2 学生层面: 过度依赖与思维惰性风险

处于中高年级的小学生, 他们自主学习意识尚在逐步形成的过程当中, 对于智能化工具比较容易产生依赖心理, 要是引导得不太恰当, AI 写作助手就极有可能成为他们的“思维拐杖”, 使得学生的修改能力出现停滞不前的状况。部分学生也许会直接采纳 AI 给出的所有修改建议, 而不进行自主思考, 比如 AI 提示替换词语便直接替换, 提示调整段落就盲目调整, 从而丧失了独立判断和优化的能力。甚至还有更严重的, 可能在写作初期就依赖 AI 去生成初稿, 然后仅仅进行简单修改, 这就完全违背了通过“修改来提升写作能力”的最初目的。

4.3 教学层面: 工具与教学的融合适配不足

当前, 部分教师对于 AI 写作助手的认知出现了偏差, 进而导致工具与教学融合并不顺畅。一方面, 部分教师过度迷信 AI 的功能, 把它的批改结果当作唯一的评价标准, 而忽视了对学生情感表达、创意构思等诸多方面的主观评价, 这就违背了作文评价所应遵循的“人文性”与“工具性”统一的原则; 另一方面, 部分教师对 AI 技术持有抵触态度, 认为它会取代教师所发挥的指导作用, 因而拒绝将其引入教学之中, 白白错失了技术赋能教学的良好机会。

5 优化 AI 写作助手应用的实践策略

5.1 技术优化: 强化情感识别与个性化适配

技术研发的相关负责方需要依照小学生作文所具有的独特特性, 针对算法模型进行优化调整, 从而提升情感识别能力和创意保护相关能力。一方面而言, 可以着力去构建专门适配的“小学生作文语料库”, 将不同年级以及具备不同风格的优秀作文纳入其中, 使得 AI 能够熟悉儿童的语言习惯以及情感表达的具体特点, 以便在批改工作过程当中能够识别并且对“童真化表达”予以保护, 比如针对那些充满童趣的比喻、拟人之类的表达, 不仅不应给予修改的建议, 反而应该给出诸如“表达生动有趣, 充满想象力”这种具有正向性质的反馈。另一方面来讲, 能够开发出“个性化模式”这样的功能, 教师或者家长可以依据学生的写作水平状况以及性格方面的特点, 对 AI 所给出反馈的侧重点加以调整, 比如对于语言基础较为

薄弱的学生，着重将反馈方向放在基础纠错相关问题上；而对于表达能力相对较强的学生，则重点朝着创意优化以及立意深化的方向予以提示。

5.2 教学引领：构建“先自主后辅助”的使用模式

教师应当充分发挥自身所具备的主导性作用，去设计出具备科学性的工具使用流程，以此避免学生出现过度依赖的状况。可以构建“自主修改—AI辅助—教师指导”这样具有三个阶段的使用模式：第一阶段，明确要求学生在完成作文初稿之后，首先要进行自主修改工作，对照“作文修改清单”，像“有没有错别字”“段落顺序是否安排得合理”“事例是否具体”等相关内容来进行自我检查，进而培养学生自主修改的意识；第二阶段，安排学生运用AI写作助手来实施检查工作，认真对比自身修改情况与AI所反馈内容之间存在的差异，深入思考AI所提建议的合理性，对于存在疑问的地方做好标记；第三阶段，学生带着所做好的标记向教师请教，教师针对AI在情感表达以及创意构思等方面无法解决的问题展开针对性指导，最终形成“学生自主深入思考—AI提供补充提示—教师实现精准点拨”这样的一个闭环结构。

参考文献：

- [1] 刘华,符静,张润.“双减”政策背景下中高年级小学生学业压力的现状调查[J].四川文理学院学报,2025,35(05):90-99.
- [2] 朱偲雨,王昕亮,倪克松,申祈雅,丁月萍.教师自主支持与高年级小学生学业水平的关系：学习力的中介作用[J].校园心理,2025,23(04):303-307.
- [3] 俞劼,魏馨,张雨晴,李玉华.父母教育焦虑和父母温暖对小学中高年级学生情绪适应的影响研究[J].教育理论与实践,2025,45(22):46-51.
- [4] 于洋,孙红.父母冲突知觉对高年级小学生学校幸福感的影响：自我效能的中介作用与心理韧性的调节作用[J].中国健康心理学杂志,1-13.
- [5] 武丽,梁咏欣,陈国珍,李甜甜,夏建红.广东省高年级小学生母亲HPV、HPV疫苗认知及为子女接种意愿现状分析[J].中国妇幼健康研究,2025,36(04):24-32.

5.3 机制保障：建立家校协同的使用规范

学校需要建立起关于AI写作助手使用方面的管理制度，以便规范工具的引入流程以及使用流程。首先来说，应该组织教师开展全面的系统培训工作，培训内容涵盖工具功能的具体操作、教学融合的有效方法、学生使用指导相关方面等，从而提升教师在技术应用方面的实际能力；其次，能够制定《AI写作助手使用指南》，清晰明确不同年级所对应的使用要求，比如中年级主要将其用于基础纠错方面，高年级则可以用于逻辑优化以及创意提示方面，以此避免出现使用行为混乱的情况。

6 结论

AI写作助手辅助中高年级小学生作文修改具有显著的可行性，其即时性、个性化的反馈功能与学生的修改需求高度适配，在提升学生自主修改能力、优化教师教学流程、构建多元修改生态等方面展现出重要价值。尽管其在情感识别、创意保护及学生依赖风险等方面存在挑战，但通过技术优化强化个性化适配、教学引领规范使用流程、机制保障构建协同体系，可有效规避风险，实现工具价值的最大化。