

基于核心素养的高中文言文“三位一体”教学模式探究

马文娇

孝义市实验中学 山西 孝义 032300

【摘要】：高中语文学科核心素养覆盖语言的建构与运用、思维的发展与提升、审美的鉴赏与创造、文化的传承与理解这四个维度。文言文教学作为承载传统文化以及语言训练的关键载体，其教学模式的革新直接关联着核心素养培育的成效。当下部编版高中文言文教学存在语言讲解零碎化、思维训练表面化、文化传承形式化等诸多问题。本文提出“语言解码—思维进阶—文化浸润”这种三位一体的教学模式，从模式内涵的界定、构建的逻辑、实践的路径以及优化的策略这四个方面展开探究，目的在于突破传统教学的瓶颈，达成文言文教学中语言的习得、思维的发展以及文化的传承的有机统一，为高中文言文教学改革给予实践方面的参考。

【关键词】：核心素养；高中文言文；三位一体；教学模式

DOI:10.12417/2982-3803.25.06.024

1 引言

文言文是中华优秀传统文化的重要承载媒介，负载着民族的思想智慧以及语言精华，在部编版高中语文教材当中占有重要篇幅，是培育学生核心素养的关键领域。以核心素养为导向，高中文言文教学需要突破“字词句翻译加上文意梳理”这种传统模式，达成从“知识的传授”向“素养的培育”的转变。然而在当下的教学实践里，部分教师依然把语言讲解当作唯一重点，忽略思维训练以及文化的挖掘，致使学生对文言文的学习停留在“死记硬背”的层面，很难真正提高语言运用能力、深化思维品质、传承文化基因。基于此，构建“语言解码—思维进阶—文化浸润”这种三位一体的教学模式，把核心素养的四个维度有机融入教学的各个环节，实现三者的协同推进以及深度融合，成为解决当下文言文教学困境、提高教学质量的必然之选。

2 基于核心素养的高中文言文“三位一体”教学模式内涵界定

2.1 语言解码：核心素养培育的基础支撑

语言的建构与运用是高中语文学科核心素养的基础，而文言文语言的解码是达成这一素养的首要环节。文言文语言具有古今异义、词类活用、特殊句式等显著特点，这些特点构成了学生理解文本的“障碍”。语言解码并非简单的字词句翻译，而是引导学生通过梳理文言现象、把握语言规律，构建起文言文语言知识体系，形成准确理解并且运用文言文语言的能力。在这个过程中，学生不但要掌握具体的文言知识，更要学会运用联想、对比、归纳等办法，挖掘语言背后的表达逻辑，为思维的进阶以及文化的浸润奠定坚实的语言基础^[1]。

2.2 思维进阶：核心素养培育的核心纽带

思维的发展与提升是核心素养的核心维度，在文言文教学当中，思维的进阶贯穿于教学的整个过程，是连接语言解码与文化浸润的关键纽带。文言文文本之中蕴含着古代人士的逻辑思维、辩证思维以及创新思维。不论为议论性文本的论证架构，还是记叙性文本的叙事条理，均给思维训练供给了丰沛素材。思维的提升需要教师引领学生于语言解读的根基之上，经由剖析文本架构、阐释作者观点、探究思想意蕴等活动，培育逻辑推导、辩证解析、深度思索的能力，达成从“领会文本”至“思辨文本”的跨越，与此同时带动审美品鉴与创造能力的提高。

2.3 文化浸润：核心素养培育的终极归宿

文化的传承与领会乃是文言文教学的核心价值所在，亦是核心素养培育的最终归处。文言文文本承载着儒家理念、道德规范、审美意趣等丰富的文化内蕴，是学生知悉民族文化、强化文化认同的关键路径。文化濡染并非刻板的文化知识灌注，而是透过语言解读与思维提升，引领学生深入文本背后的文化情境，感知古代人士的精神天地，领会文化现象的内蕴，进而汲取文化精华，形成文化自信与传承意识。在这一进程里，学生的审美品鉴能力亦获得同步提升，达成文化传承与审美培育的有机融合^[2]。

3 “三位一体”教学模式的构建逻辑：基于核心素养的协同性要求

3.1 语言与思维的共生性：思维依托语言，语言促进思维

语言乃是思维的承载之物，思维乃是语言的核心，二者具备天然的共生联系。在文言文教学当中，语言解读的过程本身即为思维活动的展现，学生通过剖析文言句式、梳理语义关联，实际上是运用逻辑思维掌握语言规则；而思维的深化又能够反

过来推动语言解读的精确性,当学生通过思维活动把握文本的论证条理或者叙事脉络之时,对疑难词句的理解也会更为精确^[3]。

3.2 思维与文化的关联性: 思维承载文化, 文化塑造思维

古代人士的思维模式与文化内蕴紧密相连,文言文文本里的思维逻辑往往蕴含着特定的文化观念,而文化观念又塑造了古代人士的思维习性。例如,儒家“中庸”理念决定了古代人士在议论时往往注重辩证解析,这种思维模式在文言议论文中体现为“先扬后抑”“正反论证”等论证架构;而“家国情怀”的文化内蕴则致使记叙性文言文常常以“忠君爱国”为叙事核心,形成特定的叙事条理。所以,在思维提升的进程中,引领学生剖析文本的思维逻辑,实际上是深入领会文化内蕴的过程;而对文化内蕴的把握,又能够协助学生更为准确地掌握古代人士的思维模式,达成思维提升与文化濡染的相互促进^[4]。

3.3 语言与文化的统一性: 语言承载文化, 文化凝结语言

文言文这种语言本身,就是文化领域中极为关键的构成要素。诸多文言词汇、语句结构,都承担着特定的文化资讯,文化的内在含义,也借由语言的表现形式得以凝聚并传承下去。比如说,“孝悌”“礼义”这类词汇,直接展现出儒家文化的核心理念;“陛下”“寡人”这些称呼,则反映出古代的等级制度文化体系。所以呢,对语言进行解读,并非仅仅是单纯地学习语言方面的知识,而是对文化资讯进行初步的感知;而文化的渗透,同样离不开语言这个载体,唯有通过对语言精确的阐释,才能够切实把握住文化内涵的关键所在。这种统一性就要求在教学过程当中,必须把语言解读与文化渗透有机地结合起来,让学生在掌握语言知识的同时,感受到文化的魅力,在理解文化内涵的进程之中,进一步提升语言运用的能力。

4 “三位一体”教学模式的实践路径: 以核心素养为导向的环节设计

4.1 前置铺垫: 语言激活与文化铺垫, 奠定教学基础

前置性准备这个环节,以“语言的激发”和“文化的铺垫”作为核心要点,为核心探究环节当中的语言解读、思维提升以及文化渗透,奠定坚实的基础。一方面,借助语言激发活动,引领学生回忆已经学过的文言知识,构建起新旧知识之间的联系,从而降低对文本进行解读的难度。举例来说,在教授某一篇文言文之前,可以设计“文言现象的分类归纳”活动,让学生梳理与文本相关的古今词义不同、词类功能转变等知识内容,通过联想与迁移,激活已有的语言知识架构体系;另一方面,通过文化铺垫活动,引入与文本相关的文化背景知识内容,辅助学生构建起对文化语境的认知。

4.2 核心探究: 三维协同与深度推进, 落实素养培育

第一个层次,精准解读,把握语言逻辑关系。以小组合作学习作为主要的形式,引导学生结合前置性准备阶段的语言知识,对文本进行逐段的解读分析,重点梳理文言现象,把握句子之间的关系。教师通过“一系列有针对性的问题”引导学生深入思考,像“这个句子运用了哪种特殊的句式结构?这种句式是怎样体现语义重点的?”“这个虚词在句子当中起到了何种连接作用?体现出怎样的句子之间的关系?”等等,让学生在对话进行解读的过程中,初步感知文本的语言逻辑,为思维的提升奠定基础。

第二个层次,思辨性分析,深化思维品质。在完成语言解读的基础之上,引导学生将注意力聚焦于文本的结构以及思想内涵方面,通过自主探究与合作研讨的方式展开思维训练。对于议论性质的文本,重点引导学生分析“论点究竟是什么?论据包含哪些内容?采用了什么样的论证方法?”;对于记叙性质的文本,重点引导学生探究“叙事的线索是什么?人物形象具备哪些特点?作者通过叙事想要表达什么样的观点?”。经由对这些疑问的钻研探索,培育学生的逻辑思考方式、辩证思考方式以及批判性思考方式。比如说,在剖析某一篇议论性质的文本之际,能够引领学生探讨“作者的论证是不是全面呢?存不存在能够补充的论据呢?”,从而培育批判性思考方式;在解析人物形象之时,引领学生从“正面描绘与侧面描绘”“言行举止与心理活动”等诸多角度进行阐释解读,进而培育辩证思考方式。

第三层面,文化根源探寻,文化内涵渗透。在思维逐步提升的根基之上,引领学生深入挖掘文本背后所蕴含的文化内涵,达成文化的渗透。通过“文化追问”促使学生思索,诸如“作者的观点展现了哪个时代的文化理念呢?”“这种文化理念对于当代有何种启发呢?”“文本当中的文化现象与我们现今的文化存在何种关联呢?”等等,让学生在探究的过程当中理解文化内涵、增强文化认同。

4.3 拓展延伸: 实践运用与文化传承, 深化素养成效

拓展延伸这一环节以“语言运用”与“文化实践”作为核心要点,把课堂所学转化成为核心素养。一方面,设计语言实践活动,使得学生在运用过程当中巩固语言知识、提升语言能力,像“仿写文言简短语句”“运用文言文改写现代小故事”之类,让学生在实践操作当中深化对文言文语言规则的把握;另一方面,设计文化传承活动,例如“传统文化主题演讲”“文言文中文化元素梳理手抄报”“经典篇目情景剧改编”等等,让学生在实践过程当中传承文化内涵、增强文化自信。举例来说,在学完相关文本之后,让学生以“文言文中的孝道文化”作为主题展开演讲,这样既锻炼了语言表达能力,又深化了对

传统文化的理解,达成了语言、思维以及文化素养的协同提升。

5 “三位一体”教学模式的优化策略:保障素养培育实效

5.1 提升教师素养:强化“三位一体”教学能力

教师乃是教学模式施行的核心主体,其素养直接决定教学成效。所以,需要强化教师的“三位一体”教学能力:其一,强化语言素养,要求教师深入掌握文言文语言知识体系,能够精准把握文本的文言现象与语言逻辑;其二,强化思维教学能力,教师需要系统学习思维训练方法,能够结合文本特性设计具有针对性的思维训练活动;其三,强化文化素养,教师需要深入研读传统文化知识,能够准确挖掘文本的文化内涵,并将其与当代精神相互结合。学校可以通过“专题培训”“集体备课”“名师示范”等方式,提升教师的综合素养,为模式的施行提供保障。

5.2 完善评价体系:构建素养导向的多元评价机制

传统以“知识掌握”作为核心的评价方式难以契合“三位一体”教学模式的需求,需要构建以核心素养为导向的多元评价机制。评价的内容应该覆盖到语言运用能力、思维品质、文化素养这三个方面。就好像,借由“文言翻译题目”去评定语言解码的能力,借由“文本分析题目”去评定思维提升的成效,借由“文化探究报告”去评定文化渗透的成果;评价的方式应该采用“过程性评价加上终结性评价”相融合的办法,过程性评价留意学生在小组协作、课堂探索当中的表现情况,终结性评价留意学生综合素养达成的状况;评价的主体应该达成“教师评价加上学生自我评定加上同伴相互评定”相融合,全面且

客观地去评定学生素养发展的情形。

5.3 开发教学资源:丰富“三位一体”教学载体

丰富多样的教学资源,是“三位一体”教学模式得以施行的关键支撑。一方面,深入地挖掘教材里的资源,除开重点的篇目之外,充分地运用教材之中的“注释”“探究提示”“拓展阅读”等内容,提炼出跟语言、思维、文化相关的教学素材;另一方面,拓宽课外的资源,比如挑选跟教材篇目主题相关的文言短文、传统文化纪录片、历史故事等,策划补充性的教学活动,让教学内容变得更加丰富。举例来说,在讲授体现“儒家思想”的文本的时候,可以补充《论语》里相关的语录当作拓展阅读的材料,让学生在对比阅读当中加深语言解码、思维提升以及文化渗透的效果。与此同时,可以借助信息技术搭建起“文言文教学资源库”,整合语言知识、思维训练、文化素材等各类资源,为教学给予便捷的支持。

6 结语

基于核心素养的高中文言文“三位一体”教学模式,凭借“语言解码—思维提升—文化渗透”的协同推进,打破了传统教学的限制,达成了从“知识传授”朝着“素养培育”的转变。这个模式以语言作为基础、以思维作为核心、以文化作为目标,契合核心素养的协同性要求,能够有效地提高学生的语言运用能力、思维品质以及文化素养。在实践的过程当中,需要通过提升教师素养、完善评价体系、开发教学资源等策略来确保这个模式能够落地实施,让文言文教学切实成为培育学生核心素养的重要场所,助力学生在传承中华优秀传统文化的过程当中达成全面发展。

参考文献:

- [1] 杨柳.基于核心素养的高中文言文教学策略——以《兰亭集序》为例[J].语文教学通讯·D刊(学术刊),2025,(08):14-16.
- [2] 潘丹萍.核心素养下高中语文文言文深度阅读教学策略[J].亚太教育,2024,(23):49-51.
- [3] 朱骞.语文核心素养视域下高中文言文课堂教学研究[J].汉字文化,2024,(12):123-125.
- [4] 章寅臻.浅析语文核心素养视域下高中文言文有效教学策略[J].汉字文化,2022,(23):125-127.