

继续教育数字化转型中的学生管理伦理困境与治理路径

丛雅琼

黑龙江职业学院 黑龙江 哈尔滨 150080

【摘要】：随着继续教育数字化转型的推进，学生管理面临诸多伦理困境。本文分析了在数据隐私保护、教育公平、算法偏见及师生关系等方面的伦理问题，并从制度建设、技术应用、教育理念更新和多元主体协同等层面提出治理路径，旨在促进继续教育数字化转型中学生的健康发展与管理效能提升。

【关键词】：继续教育；数字化转型；学生管理；伦理困境；治理路径

DOI:10.12417/2982-3803.25.04.013

在数字化时代背景下，继续教育积极推进数字化转型，借助信息技术提升教育质量与管理效率。然而，这一转型过程不仅涉及技术层面，更引发了一系列学生管理伦理问题。深入研究这些伦理困境并探寻有效的治理路径，对于保障继续教育数字化转型的健康发展、维护学生权益具有重要意义。

1 继续教育数字化转型在学生管理中的意义

1.1 提升管理效率与精准度

(1) 实现管理流程自动化：传统继续教育的学生管理往往依赖大量的人工操作，从学生报名注册、课程安排、成绩录入到学籍管理，每一个环节都需要耗费大量的人力和时间。人工操作不仅效率低下，而且容易出现人为错误，如信息录入错误、文件丢失等。数字化转型后，借助先进的信息技术，学生管理流程实现了自动化。以报名注册为例，学生可以通过在线平台自主完成信息填写、资料上传和缴费等操作，系统自动对信息进行审核和整理，大大缩短了报名时间，减少了人工干预。在课程安排方面，智能排课系统能够根据教师的教学时间、教室资源以及学生的选课情况，快速生成科学合理的课程表，避免了传统排课过程中可能出现的冲突和不合理安排。同时，成绩录入和学籍管理也可以通过数字化系统自动完成，系统能够实时更新学生的成绩和学籍信息，方便管理人员随时查询和统计。

(2) 数据驱动精准决策：数字化转型使得继续教育机构能够收集、存储和分析大量的学生数据。这些数据涵盖了学生的学习行为、成绩表现、兴趣爱好、职业发展需求等多个方面。通过对这些数据的深入挖掘和分析，管理人员可以更全面、更深入地了解学生的特点和需求，从而做出更加精准的管理决策。例如，通过分析学生的学习行为数据，如在线学习时长、课程访问频率、作业完成情况等，管理人员可以发现学生在学习过程中存在的问题和困难，及时调整教学策略和管理方法。对于学习进度较慢的学生，可以提供个性化的辅导和学习资源；对于学习积极性不高的学生，可以采取激励措施，提高他们的学

习兴趣。此外，数据还可以帮助管理人员预测学生的学业发展趋势和职业发展方向，为学生提供更加有针对性的职业规划和就业指导。

1.2 促进教育公平与个性化发展

(1) 打破地域限制，实现资源共享：继续教育数字化转型打破了传统教育在时间和空间上的限制，使得不同地区的学生都能够平等地获取优质的教育资源。无论学生身处城市还是偏远农村，只要有网络连接，就可以通过在线平台学习到来自全国甚至全球的优质课程。这为那些因地域原因无法接受高质量继续教育的学生提供了机会，促进了教育公平。例如，一些知名高校和培训机构通过在线教育平台开设了丰富多样的继续教育课程，涵盖了各个领域和学科。这些课程不仅由优秀的教师授课，还配备了先进的教学资源 and 互动工具，学生可以根据自己的需求和兴趣选择适合自己的课程进行学习。此外，数字化资源还可以实现共享和重复利用，降低了教育成本，提高了教育资源的利用效率。

(2) 个性化学习路径规划：每个学生都有自己独特的学习风格、兴趣爱好和学习目标。数字化转型使得继续教育机构能够根据学生的个体差异，为学生规划个性化的学习路径。通过对学生数据的分析，系统可以了解学生的学习基础、学习能力、兴趣爱好等信息，为学生推荐适合他们的课程和学习资源。例如，对于有一定专业基础的学生，系统可以推荐一些进阶课程和研究项目，帮助他们深入学习和探索；对于学习基础较弱的学生，系统可以提供一些基础课程和辅导资料，帮助他们夯实基础。同时，学生还可以根据自己的学习进度和时间安排，自主调整学习计划，实现个性化学习。这种个性化学习路径规划能够充分发挥学生的优势和潜力，提高学习效果和学习满意度。

1.3 增强师生互动与情感连接

(1) 多元化互动渠道：数字化转型为学生和教师之间提供了多元化的互动渠道。除了传统的面对面交流外，学生和教

师还可以通过在线讨论区、即时通讯工具、视频会议等方式进行实时沟通和交流。这些互动渠道打破了时间和空间的限制,使得学生和教师可以随时随地进行交流和讨论。例如,在在线讨论区,学生可以就课程学习中的问题、学术研究的话题等发表自己的观点和看法,与其他同学和教师进行互动和交流。教师可以通过回复学生的帖子,及时解答学生的疑问,引导学生深入思考。即时通讯工具则可以让学生和教师进行一对一的交流,方便学生及时向教师请教问题。视频会议则可以模拟面对面的交流场景,让学生和教师进行更加直观、深入的沟通和互动。

(2) 个性化关注与指导: 数字化管理系统能够记录学生的学习过程和学习表现,教师可以根据这些数据对学生进行个性化的关注和指导。教师可以了解每个学生的学习进度、学习难点和学习需求,为学生提供针对性的学习建议和辅导。例如,当教师发现某个学生在某个知识点上存在困难时,可以通过在线平台为学生推送相关的学习材料和辅导视频,帮助学生解决问题。同时,教师还可以根据学生的学习情况,为学生制定个性化的学习计划,调整教学策略,提高教学效果。这种个性化关注与指导能够让学生感受到教师的关心和支持,增强学生的学习动力和自信心。

2 继续教育数字化转型中学生管理面临的伦理困境

2.1 数据隐私与安全问题

(1) 数据收集的广泛性与隐私侵犯风险: 在继续教育数字化转型过程中,为了实现个性化教学、精准管理以及提升教育服务质量,大量学生数据被广泛收集。这些数据涵盖了个人信息、学习行为数据等多个方面。个人信息包括学生的姓名、年龄、性别、联系方式、家庭住址等,这些信息是学生的基本身份标识,一旦泄露,可能会使学生面临骚扰、诈骗等风险。例如,不法分子获取学生的联系方式后,可能会进行电话诈骗,冒充学校工作人员骗取学生的学费或其他费用。学习行为数据则更为丰富,包括学生的课程学习进度、作业完成情况、考试成绩、在线学习时长、浏览记录等。这些数据能够反映学生的学习习惯、兴趣爱好和学习能力,但同时也具有极高的敏感性。如果这些数据被泄露,不仅会侵犯学生的隐私,还可能对学生的未来发展产生不利影响。比如,竞争对手或不良机构可能会利用这些数据对学生进行针对性的营销或干扰,影响学生的学习和生活。

(2) 数据存储与传输的安全漏洞: 数据的存储和传输是数据管理的重要环节,但在数字化转型中,这两个环节都存在着安全漏洞。在数据存储方面,许多继续教育机构可能缺乏完善的数据安全防护体系。例如,数据存储服务器可能没有设置足够的访问权限控制,导致未经授权的人员能够轻易获取学生

数据。此外,数据备份机制不完善也可能导致数据丢失,一旦发生硬件故障、自然灾害或恶意攻击等情况,学生数据将面临永久丢失的风险。在数据传输过程中,安全风险同样不容忽视。随着互联网的普及,数据传输往往通过网络进行,而网络环境复杂多变,存在着各种安全隐患。例如,数据在传输过程中可能会被黑客截获或篡改。黑客可以通过网络攻击手段,如中间人攻击、数据包嗅探等,获取正在传输的学生数据,并进行恶意利用。同时,数据篡改也可能导致学生信息不准确,影响教育决策的公正性和有效性。比如,学生的考试成绩被篡改后,可能会导致不公平的评价和资源分配。

(3) 数据滥用的潜在危害: 除了数据泄露和篡改,数据滥用也是一个严重的问题。继续教育机构在收集学生数据时,通常会承诺只用于特定的教育目的,但在实际操作中,可能会存在数据滥用的情况。例如,一些机构可能会将学生数据出售给第三方商业机构,用于商业营销活动。这些商业机构可能会根据学生的个人信息和学习行为数据,向学生推送各种广告和产品信息,干扰学生的学习和生活。

此外,数据滥用还可能导致学生受到不公正的对待。比如,在就业推荐或升学评估中,如果学生数据被不当使用,可能会影响学生的职业发展机会和学术前途。一些不法分子可能会利用学生数据进行身份盗窃,冒用学生的身份进行非法活动,给学生带来极大的困扰和损失。

2.2 教育公平问题

(1) 数字化学习资源获取的不平等: 数字化转型使得数字化学习资源成为继续教育的重要组成部分,但不同地区、不同经济条件的学生在获取这些资源方面存在显著差异。在经济发达地区,学生通常能够享受到先进的数字化学习设备和高速稳定的网络服务,能够轻松获取丰富的在线课程、学习软件和学术资源。例如,一些大城市的学生可以通过平板电脑、智能手机等设备随时随地访问各种在线学习平台,获取优质的教育资源。而在经济欠发达地区或贫困家庭,学生可能缺乏必要的数字化学习设备,如电脑、网络接入设备等。即使有设备,也可能面临网络信号不稳定、带宽不足等问题,导致无法流畅地访问在线学习资源。这种资源获取的不平等使得这些学生在学习机会上处于劣势,难以与经济发达地区的学生竞争,进一步加剧了教育不公平。

(2) 算法推荐加剧资源分配失衡: 算法推荐技术在继续教育数字化转型中得到了广泛应用,它可以根据学生的学习行为和表现,为学生推荐个性化的学习资源和课程。然而,这种技术也可能加剧教育不公平。算法通常会根据学生过往的表现进行资源分配,对于原本处于优势的学生,算法可能会推荐更多优质的学习资源,帮助他们进一步提升学习能力和成绩。而

对于原本处于劣势的学生,如学习基础较差、家庭经济困难或来自教育资源匮乏地区的学生,算法可能会推荐较少或不合适的资源,使他们更难获得改善学习状况的机会。例如,在一些在线学习平台中,算法可能会根据学生的考试成绩和作业完成情况,为学生推荐不同难度的课程。对于成绩优秀的学生,算法会推荐更高难度的课程和拓展性的学习资源;而对于成绩较差的学生,算法可能只会推荐一些基础性的课程,限制了他们的学习发展空间。这种基于算法的资源分配方式可能会使原本就存在差距的学生之间的差距进一步拉大,违背了教育公平的原则。

2.3 算法偏见与歧视问题

(1) 训练数据局限性导致的偏见:算法在学生管理中的应用日益广泛,包括学生评价、资源分配、课程推荐等多个方面。但算法的决策往往依赖于训练数据,如果训练数据存在局限性,就可能导致算法产生偏见。例如,在继续教育的学生评价中,如果训练数据主要来自于某些特定群体或特定地区的学生,那么算法可能会对这些群体或地区的学生有更准确的评价,而对于其他群体或地区的学生则可能存在偏差。比如,某在线学习平台的算法在评价学生能力时,训练数据主要来自于城市地区的学生。由于城市地区的学生在学习资源、教育环境等方面相对优越,他们的学习表现可能普遍较好。当算法将这些数据作为训练样本时,可能会对城市地区的学生给予较高的评价,而对于农村地区的学生,由于训练数据中农村地区学生的样本较少,算法可能无法准确评估他们的能力,导致评价结果偏低。这种基于训练数据局限性的算法偏见会影响学生的发展机会,使农村地区的学生在升学、就业等方面处于不利地位。

(2) 设计者主观因素引发的歧视:除了训练数据的局限性,算法设计者的主观因素也可能导致算法偏见和歧视。算法设计者在设计算法时,可能会受到自身价值观、经验和偏见的影响,从而在算法中嵌入不公平的规则或权重。例如,在设计学生资源分配算法时,设计者可能会不自觉地对某些特定背景的学生存在偏见,认为他们不需要过多的资源支持,从而在算法中降低了这些学生获得资源的概率。

此外,算法设计者可能没有充分考虑到不同学生的个体差异和特殊需求,导致算法对某些群体存在不公平的对待。比如,在设计课程推荐算法时,设计者可能没有考虑到残疾学生的学习需求和特点,使得算法推荐给残疾学生的课程不适合他们的学习方式和能力水平,从而限制了他们的学习选择和发展机会。

2.4 师生关系异化问题

(1) 线上交流导致情感交流减少:数字化管理工具的广泛应用使师生之间的交流更多地通过线上平台进行。虽然线上

交流具有便捷、高效等优点,能够突破时间和空间的限制,但也容易导致师生之间情感交流的减少。在线上交流中,师生之间的沟通往往局限于文字、语音或视频,缺乏面对面的眼神交流、肢体语言和情感互动。这种交流方式的改变使得师生之间的关系变得相对冷漠和功利化。例如,学生在向教师请教问题时,可能只是通过在线消息发送问题,教师也只是简单地回复答案,缺乏深入的交流和探讨。教师可能无法及时了解学生的学习状态和情感需求,学生也可能感受不到教师的关心和支持。长期以往,师生之间的情感纽带会逐渐削弱,影响学生的学习积极性和教育效果。

(2) 过度依赖数据忽视个体差异:在数字化管理中,教师可能会过度依赖数据来了解学生。通过学习管理系统,教师可以获取学生的各种学习数据,如学习成绩、作业完成情况、在线学习时长等。然而,这些数据只能反映学生的学习表现的一部分,无法全面了解学生的个体差异和情感需求。每个学生都是独特的个体,他们有着不同的学习风格、兴趣爱好、家庭背景和心理状态。如果教师仅仅依据数据来评价和管理学生,就可能会忽视这些个体差异,对学生进行简单化和片面化的处理。比如,对于一些学习成绩暂时不理想但具有创新思维和实践能力的学生,教师如果只看重数据指标,可能会对他们产生误解,认为他们不够努力或学习能力不足,从而给予不恰当的评价和指导。这种过度依赖数据的管理方式会压抑学生的个性和创造力,不利于学生的全面发展。

继续教育数字化转型中学生管理面临着数据隐私与安全、教育公平、算法偏见与歧视以及师生关系异化等多方面的伦理困境。这些困境不仅影响了学生的权益和发展,也制约了继续教育数字化转型的健康发展。因此,需要采取有效的措施来应对这些伦理困境,保障学生的合法权益,促进继续教育的公平、公正和可持续发展。

3 继续教育数字化转型中学生管理伦理困境的治理路径

在数字化浪潮的推动下,继续教育正经历着深刻的变革,数字化转型已成为其发展的必然趋势。然而,这一转型过程也引发了一系列学生管理伦理困境,如数据隐私与安全问题、数字鸿沟导致的教育不公平、算法偏见影响评价公正性以及师生关系情感交流缺失等。为了有效应对这些困境,需要从制度建设、教育公平、算法优化和师生关系重塑等多个方面入手,探索切实可行的治理路径。

3.1 加强制度建设,保障数据隐私与安全

(1) 完善法律法规:在继续教育数字化转型中,数据隐私与安全是至关重要的议题。政府作为政策制定者和监管者,应发挥主导作用,制定和完善与继续教育数字化转型相关的法

法律法规。首先,要明确数据收集、使用、存储和共享的规范。在数据收集阶段,应规定继续教育机构只能收集与学生教育管理直接相关的必要数据,并且要获得学生的明确同意。例如,在收集学生的个人信息、学习行为数据等时,必须以清晰、易懂的方式告知学生数据收集的目的、范围和使用方式,让学生有充分的知情权和选择权。在使用数据方面,要严格限制数据的使用范围,防止数据被滥用。继续教育机构只能将数据用于改善教学质量、优化学生管理服务等合法目的,不得将数据出售给第三方或用于商业营销等非教育相关活动。在数据存储和共享环节,要制定严格的安全标准和流程。数据存储应采用加密技术,确保数据在存储过程中的安全性。同时,对于数据的共享,要建立严格的审批机制,只有经过授权的机构或个人在符合特定条件下才能获取和使用数据。此外,要加大对数据隐私侵犯行为的惩处力度。对于违反法律法规,非法收集、使用、泄露学生数据的行为,要给予严厉的处罚,包括罚款、吊销相关资质等,以起到威慑作用,为学生数据安全提供坚实的法律保障。

(2) 建立数据管理制度:继续教育机构作为学生数据的直接管理者,应建立健全数据管理制度,规范数据管理流程,明确数据管理责任。在数据管理流程方面,要制定详细的数据操作规范。从数据的录入、更新到删除,每个环节都要有明确的操作步骤和审核机制。例如,在录入学生数据时,要确保数据的准确性和完整性,对录入人员进行培训和考核,避免因人为失误导致数据错误。要确定每个岗位在数据管理中的职责,建立责任追究制度。如果出现数据泄露等安全问题,能够迅速找到责任人,并追究其相应的责任。加强对数据访问权限的控制也是数据管理制度的重要内容,继续教育机构应根据不同人员的职责和工作需要,分配不同的数据访问权限。例如,教师只能访问与自己教学任务相关的学生数据,而管理人员可以根据工作需要访问更全面的数据。同时,要采用先进的身份认证技术,如指纹识别、面部识别等,确保只有授权人员能够访问和处理学生数据。

定期对数据进行备份和检查是防止数据丢失和泄露的重要措施。继续教育机构应制定数据备份计划,定期将重要数据进行备份,并将备份数据存储在安全的地方。同时,要定期对数据系统进行安全检查,及时发现和修复系统漏洞,防止黑客攻击和数据泄露事件的发生。

3.2 促进教育公平, 缩小数字鸿沟

(1) 加大资源投入:数字鸿沟是继续教育数字化转型中面临的一个重要问题,贫困地区和弱势群体由于缺乏数字化学习设备和网络接入服务,无法平等地获取数字化学习资源,从而加剧了教育不公平。政府应发挥主导作用,加大对贫困地区

和弱势群体的资源投入。一方面,要提供免费的数字化学习设备,如电脑、平板电脑等,确保这些地区和群体的学生能够拥有进行数字化学习的硬件条件。政府可以通过专项财政拨款、与企业合作等方式,采购大量的数字化学习设备,并分发给有需要的学生。另一方面,要保障网络接入服务。政府可以与通信运营商合作,为贫困地区和弱势群体提供优惠的网络套餐,甚至免费提供一定时长的网络服务。同时,要加强农村和偏远地区的基础网络设施建设,提高网络覆盖率和网络速度,让学生能够顺畅地进行数字化学习。继续教育机构也应积极参与,为贫困地区和弱势群体提供支持和帮助。例如,可以开展捐赠活动,收集闲置的数字化学习设备,经过维修和升级后捐赠给有需要的学生。还可以与当地的教育部门合作,建立数字化学习资源共享平台,为这些地区和群体的学生提供免费的学习资源。

(2) 优化资源分配算法:在继续教育数字化转型中,资源分配算法的设计直接影响到教育公平。为了避免算法加剧学生之间的差距,应充分考虑教育公平原则,优化资源分配算法。在设计资源分配算法时,可以采用倾斜策略,为原本处于劣势的学生提供更多的资源支持。例如,对于来自贫困地区、家庭经济困难或学习基础较差的学生,算法可以优先分配优质的学习资源,如优秀的教师课程、先进的学习工具等。同时,要考虑学生的个体差异和需求。不同的学生在学习目标、学习风格和学习进度等方面存在差异,资源分配算法应根据这些差异进行个性化分配。例如,对于有特殊学习需求的学生,如残疾学生,算法可以为其提供专门的学习资源和学习支持服务。此外,要建立算法评估和调整机制。定期对资源分配算法的效果进行评估,分析算法是否真正促进了教育公平,是否满足了学生的实际需求。根据评估结果,及时对算法进行调整和优化,确保资源分配更加合理、公平。

3.3 减少算法偏见, 确保评价公正

(1) 提高算法透明度:算法在继续教育数字化转型中扮演着越来越重要的角色,但算法的“黑箱”特性容易导致偏见和不公正。为了提高评价的公正性,继续教育机构应公开算法的原理和运行机制,让学生和教师了解算法是如何进行决策的。一方面,可以通过举办讲座、发布技术文档等方式,向学生和教师介绍算法的基本概念、设计思路和应用场景。例如,在评价学生的学习成绩时,向学生和教师说明算法是如何综合考虑学生的课堂表现、作业完成情况、考试成绩等因素进行评分的。另一方面,建立算法审计机制。定期对算法进行评估和审查,邀请专业的技术人员、教育专家和学生代表参与。通过审计,及时发现和纠正算法中的偏见。例如,如果发现算法在评价不同性别、种族或地区的学生时存在差异,就要对算法进行调整和优化,确保评价的公正性。

(2) 多样化数据来源: 算法的偏见往往源于训练数据的单一性。为了避免算法因训练数据单一而产生偏见, 应收集多样化的数据, 涵盖不同背景、不同能力的学生信息。继续教育机构可以通过多种渠道收集数据。除了学生的学业成绩、课堂表现等传统数据外, 还可以收集学生的兴趣爱好、社会实践经历、团队合作能力等方面的数据。例如, 通过问卷调查、学生自我评价、教师评价等方式, 全面了解学生的综合素质。同时, 对数据进行预处理, 去除可能存在偏见的数据。在数据收集过程中, 可能会存在一些由于人为因素或数据采集方式不当而导致的偏见数据。例如, 某些教师可能对某些学生存在主观偏见, 导致评价数据不准确。在数据预处理阶段, 要对这些数据进行筛选和修正, 确保训练数据的质量。

3.4 重塑师生关系, 加强情感交流

(1) 提升教师数字素养: 在继续教育数字化转型中, 教师不仅要掌握数字化管理工具的使用方法, 还要注重与学生之间的情感交流。因此, 要加强对教师的数字素养培训。培训内容包括数字化教学平台的使用、在线教学技巧、数据分析与评估等方面。通过培训, 使教师能够熟练运用数字化管理工具, 提高教学效率和管理水平。例如, 教师可以利用在线教学平台进行课程直播、布置作业、批改作业等, 同时通过数据分析了解学生的学习情况和需求, 为学生提供个性化的学习指导。然而, 数字素养的提升不能忽视情感交流。教师要学会在数字化环境中关注学生的情感需求, 通过线上线下相结合的方式与学生建立良好的关系。在线上, 教师可以通过即时通讯工具、在线讨论区等方式与学生进行沟通和交流, 及时解答学生的疑问, 关心学生的学习和生活情况。在线下, 教师可以组织小组

讨论、实践活动等, 增强与学生之间的互动和情感联系。

(2) 开展情感教育活动: 继续教育机构可以组织开展情感教育活动, 引导学生正确看待数字化学习和管理, 培养学生的情感认知和表达能力。情感教育活动可以包括主题班会、心理讲座、情感交流工作坊等形式。例如, 在主题班会上, 可以组织学生讨论数字化学习中的情感问题, 如如何应对学习压力、如何与同学和教师建立良好的关系等。在心理讲座中, 邀请专业的心理咨询师为学生讲解情感管理和沟通技巧, 帮助学生提高情感认知和表达能力。同时, 鼓励学生积极参与线下交流活动。继续教育机构可以组织社团活动、户外拓展等, 为学生提供更多的线下交流机会。在这些活动中, 学生可以增进师生之间和学生之间的感情, 培养团队合作精神和人际交往能力。此外, 还可以建立线下学习小组, 让学生在小组中相互学习、相互支持, 共同提高学习效果。继续教育数字化转型中学生管理伦理困境的治理是一个系统工程, 需要政府、继续教育机构和教师等多方共同努力。通过加强制度建设、促进教育公平、减少算法偏见和重塑师生关系等措施, 可以有效应对继续教育数字化转型中的学生管理伦理困境, 推动继续教育事业的健康发展。

4 结语

继续教育数字化转型中的学生管理伦理困境是一个复杂而严峻的问题, 需要政府、继续教育机构、教师和学生等各方共同努力。通过加强制度建设、促进教育公平、减少算法偏见和重塑师生关系等治理路径, 可以有效应对这些伦理困境, 推动继续教育数字化转型朝着更加健康、公平、人性化的方向发展, 为学生的成长和发展提供良好的环境。

参考文献:

- [1] 韩玉辉, 刘宇. 高职院校成人继续教育辅导员就业创业指导工作策略研究[J]. 中国教育技术装备, 2023(1): 21-24.
- [2] 柯锡生. 论高职辅导员的继续教育[J]. 教育观察(上半月), 2016, 5(11): 63-64.
- [3] 梁宣. 职业发展能力视角下高职院校辅导员继续教育研究——基于广西高职院校的调查[D]. 广西: 广西大学, 2011.
- [4] 吴香菊. 加强高职院校辅导员的继续教育[J]. 辽宁经济职业技术学院(辽宁经济管理干部学院学报), 2013(3): 74-75.
- [5] 吴香菊. 加强高职院校辅导员的继续教育[J]. 辽宁经济职业技术学院学报, 2013(3): 74-75.
- [6] 黎钦兰. 广西高职辅导员在学生就业工作中角色分析与队伍建设研究[J]. 才智, 2024(6): 116-119.
- [7] 殷林林. 新形势下高职辅导员开展心理健康教育工作的创新[J]. 青春岁月, 2014(16): 328.
- [8] 张迪. 以文化自觉提升高职学生思想政治教育实效[J]. 继续教育研究, 2016(11): 38-40.
- [9] 周剑. 高职教育学生满意度测评实证研究——以长株潭地区为例[J]. 职教论坛, 2016(34): 75-77.
- [10] 陆飞杰. 对上海市高职院校辅导员队伍建设现状的思考[J]. 继续教育研究, 2008(6): 118-120.