

任务驱动下中职《现代企业管理》教学探究

——以财经商贸类专业为例

朱明君

汕尾市城区职业技术学校 广东 汕尾 516600

【摘要】：为解决中职《现代企业管理》课程传统教学中理论与实践脱节、学生参与度低的问题，本研究聚焦任务驱动式教学法在该课程中的应用探究。采用文献研究法、案例分析法和调查研究法，以中职财经商贸类专业学生为实践对象，设计贴合课程目标、学生水平和企业实际的分层任务，通过“导入——分析——执行——评价”四环节推进教学实施，并构建多元化评价体系。本研究为中职企业管理类课程教学改革提供了可操作的实践路径，后续可扩大样本范围并深化校企合作进一步验证教学法的长期效果。

【关键词】：中职教育；《现代企业管理》；任务驱动式教学法；教学改革；职业能力

DOI:10.12417/2982-3803.25.04.009

1 研究背景与意义

在我国职业教育体系中，中等职业教育承担着为社会培养具备专业技能和职业素养的实用型人才的重要使命。《现代企业管理》作为中职财经类、商贸类专业的核心课程，涵盖企业战略、人力资源、市场营销、财务管理等多领域知识，是培养学生管理思维和职业能力的关键载体。然而，当前中职《现代企业管理》教学仍存在诸多痛点。某省中职教育研究会2023年调研数据显示，78%的学生认为“课程理论性强，与实际工作脱节”，65%的教师反馈“学生课堂参与度低，学习主动性不足”。在此背景下，任务驱动式教学法以其“以任务为导向、以学生为中心、以实践为核心”的特点，为解决上述问题提供了有效路径。该教学法能够将抽象的管理知识转化为具体的实践任务，帮助学生在完成任务的过程中构建知识体系、提升职业能力，对推动中职《现代企业管理》课程教学改革、培养符合企业需求的管理型人才具有重要现实意义。

2 中职《现代企业管理》课程现状分析

2.1 课程重要性

《现代企业管理》是中职财经商贸类专业的核心课程，其教学质量直接影响学生职业发展。从企业需求来看，某招聘平台2024年数据显示，企业对中职毕业生的“管理基础能力”需求同比增长18%，尤其是基层管理岗位（如店长助理、部门专员），要求毕业生具备基本的团队协调、流程管理能力；从学生发展来看，掌握企业管理知识不仅能帮助学生快速适应职场，还能为其未来晋升管理岗位奠定基础。

2.2 传统教学问题剖析

当前中职《现代企业管理》传统教学模式存在明显不足，

可通过以下数据和图表直观体现：

本校2024年对23级120名《现代企业管理》课程学生的问卷调查显示，传统教学模式下学生学习情况如下图：

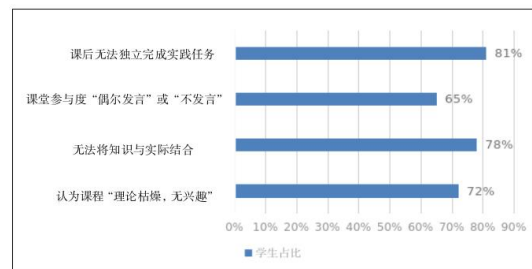


图1 学生学习问题调查情况

从教学实施角度看，传统教学还存在两大问题：一是教学方式单一，80%的课堂仍以“教师讲授+PPT展示”为主，缺乏互动和实践环节；二是评价方式片面，教学评价以期末考试成绩为主（占比70%以上），忽视对学生实践能力、协作能力的考核，导致学生“为考试而学”，无法形成职业能力。

3 任务驱动式教学法在中职《现代企业管理》课程中的应用策略

3.1 任务设计原则与方法

任务设计是任务驱动式教学法的核心，需遵循三个原则：

（1）紧密联系课程目标与内容：任务需严格依据课程大纲，覆盖核心知识点。例如，在“企业战略管理”章节，设计“某奶茶品牌区域扩张战略方案设计”任务，要求学生运用SWOT分析法（优势、劣势、机会、威胁），结合市场环境制定扩张计划，既覆盖“SWOT分析”、“企业战略类型”等知识点，又达成“能制定简单战略方案”的能力目标。（2）结合学生实际水平与兴趣：考虑到中职学生基础差异，任务需分

层设计。以“市场营销管理”章节为例，基础任务为“校园周边小吃店促销活动设计”（适合基础较弱学生），进阶任务为“新品牌饮料校园推广方案策划”（适合基础较好学生）。同时，结合学生兴趣，融入短视频宣传、直播带货等流行元素，提升任务吸引力。某实践案例显示，融入兴趣元素的任务，学生参与度可提升40%以上。（3）注重任务的真实性与实用性：任务需模拟企业真实工作场景，如与本地小微企业合作，让学生参与“企业客户满意度调查”、“员工工作流程优化建议”等真实任务。某中职学校与10家本地企业合作后，学生反馈“任务有真实价值”的比例从35%提升至82%，任务完成质量显著提高。

3.2 教学实施过程

以“模拟小型超市运营管理”任务为例，教学实施分为四个环节，具体流程如下图所示：

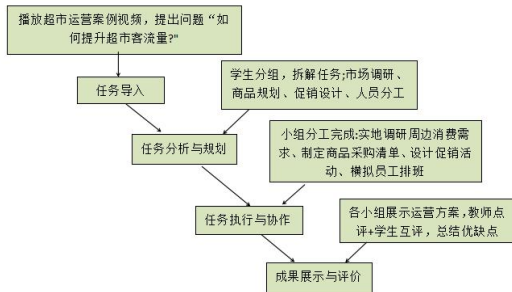


图2 教学环节流程图

（1）任务导入：通过真实案例或问题情境激发学生兴趣。例如，播放某超市因管理不善导致亏损的案例视频，提出“如果你是超市管理者，会如何改善运营？”的问题，引出“模拟小型超市运营管理”任务，让学生明确任务目标和意义。（2）任务分析与规划：教师引导学生拆解任务，明确各环节要求。以小组为单位（每组4-5人），确定组长、调研员、方案设计师等角色，制定任务时间表，如“第1周完成市场调研，第2周制定运营方案，第3周修改完善”，确保任务有序推进。（3）任务执行与协作：学生根据计划开展任务，教师巡回指导，重点解决学生遇到的实际问题。例如，某小组在市场调研中发现“周边老年人更关注商品价格”，教师引导其思考“如何设计针对老年人的促销活动”，帮助学生将调研数据转化为具体策略。此环节中，小组协作可提升学生沟通能力，某调查显示，85%的学生认为“通过小组合作，学会了倾听和配合他人”。（4）成果展示与评价：采用“学生展示+多元评价”模式，各小组通过PPT、情景剧等形式展示运营方案，评价维度包括“方案可行性”、“知识运用准确性”、“团队协作表现”、“表达能力”等，其中学生互评占比30%、教师评价占比40%、任务过程表现占比30%，避免单一分数评价的局限性。

4 任务驱动式教学法的应用案例分析

4.1 案例选取与介绍

选取本校2023级财经商贸类专业（电子商务专业及会计事务专业组成2个班，60人）作为实践对象，其中1班（30人）采用任务驱动式教学法，2班（30人）采用传统教学法，课程时长为16周（每周2课时）。实践内容围绕《现代企业管理》课程“企业运营管理”、“市场营销管理”、“人力资源管理”三个核心模块展开，设计“模拟校园便利店运营”、“企业招聘方案设计”、“产品促销活动策划”三个核心任务。

4.2 教学过程详细解析

以“模拟校园便利店运营”任务为例（课时：4课时），具体实施过程如下表：

表1 “模拟校园便利店运营”任务安排表

1.任务导入 (0.5 课时)	展示校园便利店实际运营中存在的“商品缺货”、“客流量低”问题，明确任务目标——“设计校园便利店1个月运营方案，解决现有问题”。
2.任务分析与规划 (0.5 课时)	学生分组后，拆解任务为“校园消费需求调研”、“商品结构设计”、“库存管理计划”、“促销方案制定”四个子任务，明确各成员职责。
3.任务执行与协作 (2 课时)	学生利用课后时间完成校园调研(发放问卷200份，回收有效问卷180份)，结合调研数据设计运营方案，教师在课堂上针对“库存周转率计算”、“促销成本控制”等难点进行指导。
4.成果展示与评价 (1 课时)	各小组展示方案，如“针对学生早餐需求，增加即食面包、热饮品类”、“每周三推出‘学生折扣日’”等，教师和2班学生共同评价，最终评选出3个“优秀运营方案”。

4.3 教学效果评估与反馈

通过成绩对比、问卷调查、访谈三种方式评估教学效果：

（1）成绩对比：课程结束后，对两个班进行统一测试（包含理论题和实践题），成绩分布如下图：

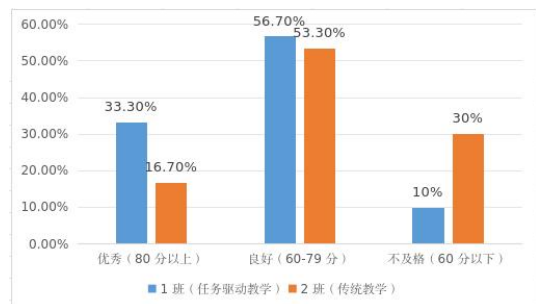


图3 两班测试结果对比图

(2) 问卷调查: 对1班学生进行课后调查, 结果显示: 90%的学生认为“任务驱动教学让我对企业管理更感兴趣”, 86.7%的学生表示“能将课堂知识用到实践中”, 76.7%的学生认为“自己的沟通协作能力有提升”。(3) 访谈反馈: 访谈1班5名学生和2名企业导师, 学生反馈“通过设计便利店运营方案, 真正理解了‘以客户为中心’的管理理念”; 企业导师认为“采用任务驱动教学的学生, 对企业工作流程的熟悉度更高, 入职后适应更快”。

同时, 实践中也发现不足: 部分学生因基础薄弱, 在任务执行中进度滞后; 部分任务所需的调研时间较长, 与课堂课时安排存在冲突。

5 任务驱动式教学法实施的保障措施

5.1 教师能力提升

任务驱动式教学对教师能力提出更高要求, 学校需通过三项措施提升教师水平: 一是开展专题培训, 邀请职业教育专家、企业管理人员讲解“任务设计技巧”、“企业真实管理案例”; 二是组织教师到企业挂职锻炼, 如安排教师到超市、小微企业参与管理工作, 积累实践经验; 三是建立教学研讨机制, 定期开展任务驱动教学案例分享会, 让教师交流实施过程中的问题与经验。某中职学校实施教师能力提升计划后, 80%的教师表示“能更熟练地设计符合企业需求的任务”。

5.2 教学资源建设

丰富的教学资源是任务驱动教学实施的基础, 需从两方面建设: 一是开发校本教材, 将本地企业真实案例、任务实施指南融入教材, 如编写《中职<现代企业管理>任务驱动教学案例集》; 二是搭建实践平台, 通过校企合作建立“模拟企业实训室”, 引入企业管理软件(如小型企业ERP系统), 让学生在仿真环境中完成任务; 同时, 与本地10-15家企业建立长期合作, 为学生提供真实任务来源。

5.3 教学评价体系完善

构建“过程+结果”、“知识+能力”的多元化评价体系:

在评价内容上, 不仅关注学生任务成果质量, 还考核任务执行中的参与度、协作能力; 在评价主体上, 除教师评价外, 引入学生互评、企业导师评价(如企业导师对学生提交的真实任务成果打分); 在评价方式上, 采用“档案袋评价”, 收集学生任务规划表、调研数据、方案草稿等材料, 全面记录学生学习过程。某中职学校实施多元化评价后, 学生对“评价公平性”的满意度从58%提升至89%。

6 结论与展望

6.1 研究总结

本研究通过理论分析和实践验证, 得出以下结论: 一是任务驱动式教学法能够有效解决中职《现代企业管理》课程传统教学中“理论与实践脱节”“学生参与度低”的问题, 通过真实任务设计, 提升学生学习兴趣和职业能力; 二是任务设计需遵循“贴合课程目标、匹配学生水平、贴近企业实际”原则, 教学实施需注重“导入——分析——执行——评价”四个环节的衔接; 三是教师能力提升、教学资源建设、评价体系完善是任务驱动教学法顺利实施的关键保障。从实践效果来看, 采用任务驱动教学的班级, 学生测试优秀率比传统教学班级高16.6个百分点, 不及格率低20个百分点, 且学生在实践能力、协作能力上有明显提升, 证明该教学法在中职《现代企业管理》课程中具有较高的应用价值。

6.2 研究不足与展望

本研究存在两点不足: 一是实践样本仅选取一所中职学校的一个专业, 样本量较小, 结果可能存在局限性; 二是教学实施时间为16周, 短期效果明显, 但长期对学生职业发展的影响仍需跟踪研究。未来研究可从三方面展开: 一是扩大实践范围, 在多所中职学校、多个专业推广任务驱动教学法, 收集更多数据验证效果; 二是深化校企合作, 探索“企业真实任务进校园”模式, 让学生直接参与企业实际项目; 三是结合信息技术, 开发线上任务平台, 实现“线上任务发布——线下实践——线上评价”的一体化教学, 进一步提升教学效率。相信随着研究的深入, 任务驱动式教学法将在中职《现代企业管理》课程中发挥更大作用, 为职业教育教学改革提供更多思路。

参考文献:

- [1] 孙志勇, 乐明于. 高等职业教育“校企合作”实践中的问题与对策[J]. 价值工程, 2017(1): 181-183.
- [2] 周晶, 赵宁. 职业教育校企合作体制性障碍形成的机理及破解路径[J]. 职业技术教育, 2016(13): 24-29.
- [3] 刘儒德. 任务驱动教学模式的理论与实践探索[J]. 教育研究, 2017(8): 105-112.