

“让学引思”视角下小学语文课堂提问的有效性探究

孙亚梅

江苏省南通市如东县宾山小学 江苏 南通 226401

【摘要】：在小学语文教育领域，课堂提问堪称极为关键的教学环节。行之有效的提问，如同点燃学生学习热情的火种，能够极大地激发他们的学习兴趣，引领学生积极主动地投身于思考之中，进而全方位提升教学质量。“让学引思”这一先进理念，着重强调将学生置于教学活动的主体地位，大力鼓励学生开展自主学习，深度挖掘思考潜能，培养其独立思考与解决问题的能力。本文基于“让学引思”这一前沿视角，深入剖析当下小学语文课堂提问实际存在的各类问题，并积极探寻能够显著提高课堂提问有效性的策略方法，期望能为小学语文教学工作提供极具价值的参考借鉴，助力教学水平实现质的飞跃。

【关键词】：让学引思；小学语文；课堂提问；有效性

DOI:10.12417/2982-3803.25.02.008

“让学引思”理念的核心要义在于将学习的主动权完整地交予学生，引导学生进行深度思考，着重培养学生的自主学习能力以及思维能力。课堂提问作为教学进程里的关键手段，在“让学引思”理念的框架下，发挥着举足轻重的作用。借助有效的课堂提问，教师能够巧妙地引导学生主动参与学习活动，深入透彻地理解文本内涵，逐步提升语文综合素养。然而，回归到实际教学场景中，小学语文课堂提问仍暴露出诸多问题，这些问题严重制约了教学效果的提升。所以，深入探究“让学引思”视角下小学语文课堂提问的有效性，具有不容小觑的现实意义，是推动小学语文教学改革与发展的重要课题。

1 “让学引思”的内涵

“让学”着重突出教师对学生主体地位的尊重，教师需积极为学生营造充裕的学习空间，创造丰富的学习机会，让学生在自主学习的实践过程中，不断积累知识，稳步提升能力。在此过程中，教师应避免对学生学习过程进行过度干预，而是要积极鼓励学生大胆地自主探索、勇于尝试，在实践中锻炼和成长。“引思”则主要聚焦于教师的引导职能，教师需凭借精巧的教学设计以及恰当的引导方式，启迪学生的思维，着重培养学生的思维能力。教师要善于引导学生从多元角度审视问题，拓展思维的广度，挖掘思维的深度，逐步让学生掌握思考的方法，养成善于思考的良好习惯，真正实现从“学会”到“会学”的转变。

2 小学语文课堂提问现状及问题分析

2.1 提问缺乏启发性

部分教师在开展课堂提问时，所提出的问题存在形式简单、指向直接的弊病，诸如“是不是”“对不对”这类问题频繁出现。这类问题无需学生进行深入思考，便能轻松作答，难以激

发学生的思维活力，无法充分调动学生的学习积极性和主动性。以《富饶的西沙群岛》的教学为例，教师若仅仅提问：“西沙群岛是不是很漂亮？”这样的问题过于直白，学生只需简单回应“是”或“不是”，几乎无需对课文内容进行深度剖析与思考，对培养学生的思维能力毫无助益，白白浪费了课堂教学的宝贵时间与资源。

2.2 提问脱离学生实际

一些教师在设计问题环节，未能充分考量学生的认知水平和生活经验，导致所设计的问题要么难度过高，超出了学生的理解和解决能力范围；要么过于简单，无法激发学生的学习兴趣和挑战欲望。比如在讲解古诗词时，教师直接要求学生理解诗词中蕴含的深刻哲理以及复杂情感，这对于认知发展尚不完善、生活阅历相对匮乏的小学生而言，无疑是一项艰巨的任务，大大超出了他们的理解范畴。学生面对这样的问题，往往感到无从下手，难以作答，久而久之，会严重打击他们的学习积极性，使他们对学习产生畏难情绪。

3 “让学引思”视角下提高小学语文课堂提问有效性的策略

3.1 设计启发性问题，引导学生深入思考

教师应精心雕琢具有启发性的问题，充分激发学生与生俱来的好奇心和强烈的求知欲，引领学生深度钻研文本内容。在学习《草船借箭》时，教师可以提出这样的问题：“诸葛亮依据哪些因素，如此笃定曹操不敢出兵迎战？从这个精彩的故事当中，我们又能分别窥探出诸葛亮、周瑜、曹操各自怎样独特的人物性格呢？”对于“诸葛亮为什么断定曹操不敢出兵？”这一问题，学生需要深入故事内部，全面分析曹操生性多疑的性

注：本文系南通市教育科学“十四五”规划2021年度专项课题，课题名称《小学语文课堂教学“让学引思”策略的研究》，立项编号：XH2021028。

格特点、当时大雾弥漫的天气状况、复杂微妙的战场局势等多方面因素。曹操生性谨慎多疑，在大雾弥漫、视野受限的夜晚，面对行踪不明、来意不清的船队，必然会采取谨慎保守的策略，担心贸然出兵会陷入敌军精心设下的埋伏。学生通过对这些因素进行梳理、整合与深入思考，不仅能够深刻领会诸葛亮的神机妙算，还能在分析过程中学会从纷繁复杂的文本信息中精准提取关键内容，并运用逻辑推理的方法，对问题进行深入剖析。而“从这个故事中可以看出诸葛亮、周瑜、曹操分别是怎样的人？”这一问题，则引导学生从人物在故事中的语言表达、动作行为、神态变化以及面对各种情况时所做出的决策等多个维度，对人物形象进行全面、深入的分析。

3.2 结合学生实际，分层设计问题

教师要充分了解学生的认知水平和个体差异，有针对性地分层设计问题，确保每个层次的学生都能积极参与到课堂提问环节中来，真切体验到成功回答问题带来的喜悦与成就感。为了全面、深入地了解学生的学习情况，教师可以综合运用课堂观察、作业分析、与学生面对面交流等多种方式，对学生的知识掌握程度、学习能力、思维特点等方面进行细致入微的考察。

对于基础较为薄弱的学生，教师应设计一些难度较低、侧重于基础知识巩固的问题，如字词含义的理解、课文主要内容的简单复述等。以《美丽的小兴安岭》为例，针对基础薄弱学生，教师可以提问：“课文依次描绘了小兴安岭哪几个季节的迷人景色？”这类问题贴近学生的现有水平，学生只需认真阅读原文，便能轻松找到答案，从而有效增强他们学习的自信心，为进一步深入学习语文知识奠定坚实的基础。

对于处于中等水平的学生，教师可以提出一些需要学生进行思考和分析的问题，如概括段落大意、理解重点句子的深层含义等。比如，针对《美丽的小兴安岭》，教师可以向中等水平学生提问：“作者在描写小兴安岭夏天的树木时，运用了哪些精妙的描写手法？这些描写手法对展现夏天树木的特点起到了怎样的作用？”学生在回答此类问题时，需要仔细阅读描写夏天树木的相关段落，深入分析作者运用的比喻、拟人等修辞手法，以及对树木形态、颜色、生长态势等方面的细腻描写。通过对这些问题的思考与解答，学生不仅能够提高对文本的分析理解能力，还能在学习过程中汲取作者的写作技巧，将其运用到自己的写作实践中，从而逐步提升自身的语文素养。

对于学有余力的学生，教师则应设计具有一定挑战性的问题，如深入探讨文章主题、分析文章独特的写作手法等。例如，针对《美丽的小兴安岭》，教师可以向学优生提问：“小兴安岭为何被形象地誉为‘美丽的大花园’和‘巨大的宝库’？这两个美誉与文章独特的写作顺序之间存在着怎样紧密的内在联

系？”这个问题要求学生从宏观角度把握文章整体内容，深入挖掘作者的写作意图和文章所蕴含的主题思想。学生需要全面综合分析文章中对小兴安岭四季景色的生动描写，以及对其丰富多样物产的详细介绍，深入思考这些内容与“美丽的大花园”“巨大的宝库”这两个称谓之间的内在逻辑关联。

同时，学生还需探究文章采用的写作顺序，如按照春夏秋冬的时间顺序进行描写，这种写作顺序如何巧妙地展现出小兴安岭的美丽风光与富饶资源，进而体会到作者在布局谋篇上的精妙之处。通过解决这类具有挑战性的问题，学优生的思维能力和综合素养能够得到进一步的提升与拓展，他们在语文学习的道路上能够不断挑战自我，实现更高层次的发展。

3.3 丰富提问方式，增强课堂互动

3.3.1 小组讨论式提问

小组讨论式提问能够为学生搭建一个交流合作的平台，让学生在思想的碰撞与交流中拓宽思维视野，共同攻克学习难题。例如，在学习《陶罐和铁罐》之后，教师可以提出问题：“从陶罐和铁罐截然不同的结局中，我们可以领悟到哪些深刻的人生道理？请各小组展开热烈讨论，并选派代表进行发言。”在小组讨论过程中，学生们各抒己见，思维的火花不断碰撞。有的学生从陶罐谦虚、铁罐骄傲的性格差异入手，深刻分析认为做人应当保持谦虚谨慎的态度，切不可骄傲自大；有的学生则从两者不同的材质出发，深入探讨内在品质与外在表现之间的辩证关系；还有的学生从故事的发展情节进行思考，得出要正确、客观地看待自己和他人的优缺点，学会取长补短等富有哲理的结论。通过小组讨论，学生们相互启发、相互学习，对文章所蕴含的深刻道理有了更为全面、透彻的理解，合作学习能力和团队协作精神也得到了有效培养。

3.3.2 情境式提问

情境式提问能够巧妙地将学生带入特定的情境之中，让学生身临其境，加深对知识的理解与感悟。例如，在教授《坐井观天》时，教师可以创设这样的情境：“假如你化身为一只自由翱翔的小鸟，你会如何向井底的青蛙生动形象地描绘外面丰富多彩的世界呢？”这一情境式提问，瞬间打破了学生与文本之间的隔阂，将学生自然而然地带入到课文所描绘的情境之中。学生们仿佛真的成为了翱翔天际的小鸟，带着对广阔世界的真切认知和独特感受，用生动活泼、富有想象力的语言向“青蛙”描述着外面世界的精彩奇妙。有的学生可能会细致描绘蓝天白云下广袤无垠的草原、清澈见底的河流、郁郁葱葱的森林等美丽自然风光；有的学生或许会激情讲述繁华都市中车水马龙的街道、高耸入云的摩天大楼、热闹非凡的商业街区等壮观景象；还有的学生可能会饶有兴致地提及大自然中各种形态各

异的奇妙生物、充满趣味的自然现象等。在这一过程中，学生不仅能够深入理解课文中青蛙和小鸟因视野不同而产生的认知差异，还能在描述过程中充分锻炼自己的语言表达能力和丰富的想象力，课堂氛围也会变得生动活泼、充满趣味。

3.4 及时给予反馈，促进学生发展

教师对学生的回答应及时给予全面、有效的反馈。当学生回答正确时，要毫不吝啬地给予肯定与表扬，具体指出学生回答中的优点和闪光点，增强学生的自信心和学习动力。当学生回答错误时，教师要保持耐心，以温和、引导的方式帮助学生分析错误原因，引导学生逐步纠正错误。例如，当学生回答完问题后，教师可以这样反馈：“你的想法非常具有创新性，从这个独特的角度思考问题，展现出了你与众不同的思维方式，这一点非常值得称赞。如果在回答过程中，能够进一步结合课文中的某个关键细节进行阐述，那么你的答案将会更加完美无缺。”这样的反馈方式，既充分肯定了学生思维的独特性和创新性，让学生切实感受到自己的思考成果得到了认可，从而极大地增强自信心；又为学生指明了进一步完善答案的方向，引导学生回归文本，深入挖掘文本信息，加深对课文内容的理解。又如，当学生回答得不太准确时，教师可以以鼓励的语气说：“你回答得有一定的道理，但是可能在某些方面还存在一些偏

差。我们不妨一起来仔细看看课文中是如何描述的，你再认真思考一下，相信你一定能够找到更准确的答案。”教师以这种温和、包容的态度指出学生的不足，然后与学生一起回顾课文，引导学生重新审视问题，发现自己的错误所在。在这个过程中，学生不会因为回答错误而感到沮丧或自卑，反而会在教师的耐心引导下，积极主动地去探寻正确答案，不断反思和改进自己的学习方法，逐步提高学习效果。

4 结语

综上所述，在“让学引思”的视角下，提高小学语文课堂提问的有效性对于提升教学质量、培养学生的自主学习能力和思维能力具有不可估量的重要意义。教师应深入领会“让学引思”的深刻内涵，精准洞察当前课堂提问存在的突出问题，并积极采取切实有效的改进策略。通过精心设计启发性问题，引导学生深入思考；结合学生实际情况，分层设计问题，满足不同层次学生的学习需求；丰富提问方式，增强课堂互动性；及时给予学生反馈，促进学生不断发展。通过这些行之有效的措施，充分激发学生的学习兴趣，引领学生积极主动地思考，使课堂提问真正成为推动学生发展的强大动力，为学生的语文学习之路奠定坚实基础，助力学生在语文素养的提升和未来的成长发展中迈出坚实有力的步伐。

参考文献：

- [1] 林淑女.“让学引思”理念下小学语文高效课堂的构建[J].语文教学通讯·D刊(学术刊).2022,1210(7).
- [2] 耿翠红.“让学引思”理念指引下小学语文高效课堂构建策略分析[J].求知导刊.2022,(2).74-76.
- [3] 周蒙蒙.践行“让学引思”促进小学语文的深度教学[J].当代家庭教育.2022,(10).154-156.
- [4] 戴筛芹.巧用让学引思打造精彩纷呈的小学语文课堂[J].小学生作文辅导(看图读写).2022,(1).
- [5] 王苏玉.基于让学引思的小学语文课堂教学分析[J].小学生作文辅导(读写双赢).2022,(1).