

大学本科“一站式”学生社区育人模式创新与实践策略

张春源

厦门工学院 福建 厦门 361021

【摘要】：“一站式”学生社区作为高校育人体系的重要载体，是落实“三全育人”理念的关键场域。本文以大学本科“一站式”社区为研究对象，分析其育人功能定位与现存问题，提出以“空间重构—服务优化—文化浸润—数字赋能”为核心的育人模式创新路径。通过构建“党建引领+多元共治”的协同机制、打造“场景化+个性化”的服务体系、实施“浸润式+实践性”的文化育人项目，推动社区从“生活空间”向“成长场域”转型。实践表明，该模式能有效提升学生归属感、参与度与综合素质，为高校育人工作提供新范式。

【关键词】：一站式学生社区；育人模式；三全育人；协同共治；数字赋能

DOI:10.12417/2982-3803.25.01.004

随着高等教育改革的深入和学生需求的多元化，传统高校管理模式面临“管理服务分离、育人资源分散”等挑战。2020年教育部《关于深化“一站式”学生社区综合管理模式建设的指导意见》明确提出，要打造“党建引领、管理协同、服务下沉、文化浸润、自我治理”的社区育人生态。大学本科阶段是学生价值观形成、社会能力发展的关键期，“一站式”社区作为学生日常学习生活的核心场域，其育人效能直接影响高校人才培养质量。

1 “一站式”学生社区的育人功能定位

1.1 物理空间与育人场域的融合：从“居住容器”到“教育符号”

“一站式”社区的物理空间设计需超越“住宿+活动”的简单叠加，通过功能室划分与环境营造传递隐性教育价值。例如，党建活动室可设置党史教育长廊、红色经典阅读角，结合“三会一课”制度，将思想政治教育融入日常场景；共享学习区配备智能设备与学科资源库，支持小组研讨、跨学科交流，营造“比学赶超”的学术氛围；心理咨询角采用柔和色调与私密隔断设计，降低学生求助心理门槛，体现人文关怀。此外，社区公共空间可通过文化符号植入强化育人效能：如以校训石、校友成就墙传递精神传承，以主题雕塑、绿植景观营造美学体验，使学生在潜移默化中接受价值熏陶。

1.2 管理服务与成长支持的统一：从“问题响应”到“全链赋能”

社区需整合学业指导、就业服务、心理健康等职能，构建“需求感知—资源匹配—效果反馈”的闭环支持体系。通过“辅导员+专业教师+行政人员”协同机制，打破部门壁垒：辅导员负责日常思想引领与危机干预，专业教师提供学业规划与科研指导，行政人员保障后勤服务与资源协调。例如，针对考研学

生需求，社区可联合学院开设“考研加油站”，提供专属自习位、名师讲座、模拟面试等服务；针对就业困难群体，联合企业开展“职场体验日”，通过实地参观、岗位实习帮助学生明确职业方向。

1.3 文化浸润与自我治理的互动：从“被动接受”到“主动创造”

社区文化是高校精神的外化表达，需通过品牌活动与学生自治实现“以文化人”。一方面，打造特色文化项目：如社区文化节可设置“非遗传承工作坊”“读书分享会”等模块，融合思政教育与美育实践；劳动教育实践通过“社区农场”“公共区域认领”等形式，培养学生责任感与团队精神。另一方面，健全学生自治组织，赋予其决策参与权：如成立社区学生委员会，负责活动策划、空间管理、意见反馈，辅导员转为“顾问角色”，仅在方向引导与资源支持层面介入。

2 现存问题与挑战

2.1 硬件堆砌与育人脱节

部分高校在社区建设中过度追求“标志性建筑”“智能化设备”等表面工程，却忽视空间与育人目标的深度融合。例如，某些社区虽配备豪华健身房、咖啡吧等休闲设施，但缺乏学术研讨、心理疏导等功能空间，导致学生“打卡拍照多、实际使用少”；部分文化长廊仅展示校史图片，未结合互动装置或主题活动，难以引发学生情感共鸣。此外，空间规划缺乏动态调整机制，如考研季学生需要安静自习区，但社区固定功能室无法灵活转换，造成资源闲置与需求压抑并存。

从制度层面看，高校在社区建设规划中缺乏科学的评估与反馈机制。社区空间设计往往由学校行政管理部门主导，缺乏学生、教师等多方参与的民主决策环节，导致设计方向偏离实际育人需求。同时，缺乏对空间使用效果的长期跟踪与评估，

无法及时发现空间设计与育人目标脱节的问题并进行调整。

2.2 协同机制缺位与资源割裂

当前社区育人工作仍以辅导员为主导，专业教师、行政人员参与度不足，形成“辅导员忙得团团转，其他主体靠边站”的失衡局面。这一问题的根源不仅在于考核机制激励不足，教师职称评定、行政人员绩效评估中社区工作权重较低，导致其缺乏参与动力；更与高校治理结构中“社区育人”定位模糊密切相关。在传统高校治理体系中，教学、科研、行政等工作有明确分工，而社区育人作为一项综合性工作，尚未被清晰界定其在高校整体治理中的地位和作用，使得各部门对社区育人工作的责任和义务不明确，协同配合缺乏制度依据。此外，资源分配机制固化，各部门掌握的资源难以在社区育人工作中实现有效整合和共享，进一步加剧了资源割裂的局面。同时，学院、职能部门与社区之间缺乏常态化联席会议或数字化协作工具，信息传递滞后，如学生反映的宿舍维修问题常因物业、后勤、社区三方推诿而拖延解决。

2.3 单向输出与多元需求矛盾

不同年级学生需求存在显著差异，大一新生面临适应大学生活、建立人际关系等需求；大二大三学生则更关注学业提升、社团活动参与；大四学生则以就业考研为主要需求。然而，当前社区活动设计多遵循“上级部署—社区执行”的线性逻辑，缺乏对学生需求的精准洞察。就业指导服务集中于简历修改、面试技巧等通用内容，却忽视不同专业学生的差异化需求（如艺术类学生更关注作品集制作，工科生需要行业前沿资讯）。兴趣社团支持力度不足，部分小众社团（如非遗传承社、辩论社）因场地有限、经费短缺难以发展，而社区资源却向舞蹈、篮球等热门社团倾斜。

3 育人模式创新与实践策略

3.1 空间重构：打造“场景化+功能性”育人载体

3.1.1 模块化场景设计：从“通用空间”到“专属场景”

浙江大学某社区以“学科交叉融合”为导向，打造“智能助老手环”研发实验室：空间内设置可移动隔断，支持小组讨论与独立研发；配备电子白板、传感器测试平台及学科数据库接入端口，方便学生实时调用生物医学、计算机科学等领域资料；引入企业导师定期指导，形成“创意—设计—原型—测试”的全流程实践链条。该实验室启用后，学生团队在此完成从技术攻关到产品落地的全过程，最终斩获国家级创业大赛金奖，空间使用率达95%以上，成为跨学科创新的孵化器。

深圳职业技术学院作为典型的应用型高校，紧密结合自身在电子信息、智能制造等领域的学科特色，打造了“智能制造

创新工坊”。在场景设计上，充分考虑到学生实践操作和项目研发的需求。工坊内划分为不同的功能区域，包括基础操作区、项目研发区、成果展示区等。基础操作区配备了各类先进的智能制造设备，如3D打印机、数控机床、工业机器人等，供学生进行基础技能训练；项目研发区则设置了可灵活组合的工作台和讨论区域，方便学生团队开展项目研讨和设计；成果展示区用于展示学生的优秀创新作品和项目成果，增强学生的成就感和学习动力。

3.1.2 心理健康支持场景的设计同样关键

设置“心灵港湾”心理健康角，采用柔和灯光、私密沙发营造放松氛围，配备心理测评终端与在线咨询预约系统，学生可匿名完成压力测试并预约咨询师；同时设置“情绪宣泄室”，配备智能击打设备与VR放松场景，帮助学生释放压力。数据显示，该区域使用后，学生主动寻求心理帮助的比例提升40%，成为社区“隐形守护者”。

金华职业技术学院针对学生可能面临的学习压力、就业焦虑等心理问题，结合学校护理、学前教育等专业的特色，打造了具有专业关怀特色的心理健康支持场景。在护理学院社区内设置“温馨护理驿站”，整体环境设计模拟医院病房的温馨氛围，采用柔和的粉色灯光和舒适的护理床、沙发等设施。配备专业的心理测评系统，针对护理专业学生可能面临的职业压力、医患关系等问题设置专门的测评量表。同时，邀请学校的护理专业教师和心理咨询师组成联合辅导团队，为学生提供专业的心理支持和护理知识指导。学生可以在这里匿名完成心理测评，预约心理咨询师进行面对面交流，还能学习到一些自我心理调节的护理方法，如放松训练、情绪疏导等。

3.1.3 文化符号渗透：从“物理空间”到“精神共同体”

文化符号是传递高校精神、增强学生认同感的重要载体。宁波职业技术学院结合学校的海洋文化特色和机电、物流等专业的学科特点，在社区内进行文化符号渗透设计。在社区的公共走廊打造“海洋文化长廊”，通过图片、文字、实物展示等形式，介绍海洋文化的发展历程、海洋科技的前沿成果以及学校在海洋相关领域的教学和科研成就。例如，展示学校师生参与海洋科研项目所取得的成果模型，如新型海洋探测设备、智能物流仓储系统在海洋港口的应用模型等。同时，设置互动体验区，学生可以通过触摸屏查询海洋知识、参与海洋科普小游戏等，增强对海洋文化的了解和认同。

3.2 文化浸润：实施“浸润式+实践性”育人项目

3.2.1 品牌活动培育：从“短期热闹”到“文化IP”

打造具有社区特色的文化品牌，形成持续影响力。复旦大

学“光华社区”连续5年举办“楼长节”，以“我的社区我的家”为主题，学生自编自导微电影、设计楼栋文化墙、策划邻里节活动。其中，2023年微电影《社区改造日记》记录学生从提议到完成自习室隔音改造的全过程，获全国高校网络教育优秀作品一等奖，播放量超50万次，成为社区文化的“活名片”。

劳动教育实践则能培养责任感与团队精神。南京大学“鼓楼社区”开辟“社区农场”，学生分组种植蔬菜，从翻土、播种到收获全程自主管理，成果捐赠给食堂供全体学生食用；社区设立“劳动积分”，参与学生可兑换文具、书籍等奖励。调查显示，85%的学生表示通过劳动更理解“协作”与“珍惜”，农场所在楼栋的公共区域卫生评分提升40%。

3.2.2 学生自治赋能：从“被动管理”到“主动创造”

通过制度设计赋予学生决策权，培养领导力与责任感。南京大学“鼓楼社区”成立学生委员会，由各楼栋代表选举产生，负责活动策划、空间管理、意见反馈；委员会设立“社区微更新基金”，学生团队可提交空间改造方案（如优化自习室灯光、增设健身器材），经评审后获得5000—2万元预算支持，并自主联系施工方完成改造。2023年，学生提出的“自习室隔音改造方案”实施后，噪音投诉量下降70%，委员会成员的就业竞争力（如领导力、项目管理能力）评分显著高于普通学生。

3.3 数字赋能：探索“智能化+个性化”管理路径

3.3.1 平台建设：从“线下跑腿”到“线上集成”

开发社区服务APP，集成报修、活动报名、心理咨询等功能。上海交通大学“思源社区”APP上线后，学生可通过照片上传在线报修，物业30分钟内响应，报修处理时长从72小时缩短至12小时；活动报名模块实时显示剩余名额，支持签到积分兑换礼品（如文具、食堂代金券），活动参与率提升40%；心理咨询板块提供24小时匿名聊天窗口，危急情况（如学生输入“自杀”“抑郁”等关键词）自动预警辅导员，近三年成功干预心理危机事件12起。

3.3.2 数据分析应用：从“经验决策”到“预测干预”

在数字化浪潮下，高校育人工作正借助数据分析实现从

“经验决策”向“预测干预”的深刻转变。通过对学生行为数据的深度剖析来精准预测需求，进而提供个性化服务，已成为提升育人实效的重要手段。

北京航空航天大学在这方面做出了积极探索，该校利用AI算法分析学生消费数据，成功挖掘出潜在的经济困难学生群体。当发现学生连续3天低消费时，系统会自动判定该生可能存在经济困难，随后主动推送助学金申请指导，并联系后勤部门为其提供兼职岗位。2023年，这一系统切实发挥作用，帮助200余名学生缓解了经济压力，有效避免了他们因经济问题而辍学。

然而，在享受智能化手段带来便利的同时，数据安全与隐私保护问题不容忽视。在利用AI算法分析学生消费数据等行为时，必须高度重视学生的隐私权益。高校应建立严格的数据访问权限制度，确保只有经过授权的人员才能接触和分析相关数据。同时，对数据进行匿名化处理，避免学生个人敏感信息的泄露。在数据收集和使用前，要充分告知学生并获得其明确同意，遵循合法、正当、必要的原则，平衡好数据分析与学生隐私保护之间的关系，防止引发伦理争议。

4 结语

“一站式”学生社区是高校落实立德树人根本任务的重要实践平台。通过空间重构、服务优化、文化浸润与数字赋能的创新路径，可推动社区从“生活服务型”向“成长赋能型”转型。与此同时，学术研究与实践探索需同步深入。一方面，着力构建“一站式”社区育人效果的量化评价体系。当前评估多依赖定性，缺乏精准量化指标，建立科学体系能客观衡量育人成效，为社区优化提供有力依据。另一方面，聚焦人工智能时代社区育人模式的迭代方向。人工智能技术迅猛发展，如何借助其实现育人个性化、精准化与智能化，如利用数据分析提供定制服务、打造沉浸式育人场景等，是亟待探索的重要方向。唯有持续创新，才能让“一站式”学生社区在育人征程中发挥更大作用。未来，要进一步强化政策支持、资源整合与评价机制改革，激发多元主体参与活力，构建具有中国特色、高校特色的社区育人生态，为培养德才兼备的时代新人筑牢根基。

参考文献：

- [1] 赵剑锋,邓蕾,朱雨桐.高校“一站式”学生社区建设的时代意蕴与创新路径[J].江苏高教,2025(2):46-52.
- [2] 陈建丽,曹洋,张玉萍.新时代高校“一站式”学生社区党支部建设探研[J].成才之路,2025(1):29-32.
- [3] 刘裕章.利益相关者视域下高校“一站式”学生社区高质量建设路径研究[J].镇江高专学报,2025,38(2):66-70.
- [4] 许涛.AI赋能高校“一站式”学生社区建设:现实必要、困境挑战与解决路径[J].信息系统工程,2025(6):174-176.