

高校校园公共空间活力体系的构建与思考

——以粤港澳大湾区部分高校为例

姚文琪 蔡仕谦 曾红亮

惠州学院 广东 惠州 516007

【摘要】：在粤港澳大湾区规划发展的背景下，大学校园作为大学生主要活动场所和空间，影响着大学生的创新、创造和精神世界。本论文旨在讨论丰富大学生的校园生活，通过创造多层级的校园活力空间，提升学生的行为特征、心理需求与建筑活动的关系。通过对粤港澳大湾区多所大学的调研，本文从建筑内部、建筑周边和开敞空间三个层次，提出校园公共空间活力体系指引。

【关键词】：大学校园；公共空间；活力体系

DOI:10.12417/2811-0536.25.10.058

引言

2019年2月18日，中共中央、国务院印发的《粤港澳大湾区发展规划纲要》，明确大湾区致力于打造教育和人才高地，加强与国际教育的交流与合作，因此校园公共空间设计会更注重营造国际化氛围，如设置国际化的交流专属空间，提供多元文化交流场所；同时提出大湾区文化同源、人缘相亲、民俗相近，因此校园公共空间设计会更注重对岭南文化等区域特色文化的传承与表达。同时，快速的城市化进程使得高校周边环境发生了巨大变化，校园与城市的关系愈发紧密，对校园空间的开放性、融合性提出了更高要求；另一方面，现代教育强调学生的全面发展和综合素质提升，传统的校园空间模式已难以满足多样化的教学、交流和生活需求。在此背景下，以提升大学校园的公共空间活力成为高校实现可持续发展的方向。

1 大学校园公共空间划分依据

大学校园作为城市特殊的社区，具备物质与文化空间的双重属性。以学生为中心，结合其行为特征和活动需求，我们可以将校园公共空间划分为以下几类。首先，学生的行为特征可分为三类：目的性强的特征，主要体现在上下课期间学生快速通过校道；随意活动特征，集中在校园休闲场所的常见行为；以及停留特征，指在建筑中庭、室外绿地等休憩空间的活动。其次，学生活动需求以交往为核心。大学生通过空间与他人互动、认识自我，促进友谊与知识交流。活动类型可分为必要性活动（如教学、就餐）、自发性活动

（如散步、沉思）和社会性活动（如社团聚会）。这些活动对空间的需求各不相同，影响着校园的设计和规划。最后，校园建筑需尊重师生的物质与精神需求，创造出既能满足学习又能激发交流的空间。建筑文化在校园中扮演着重要角色，成为师生教育的一部分，促进了文化与思想的共享。

2 公共空间分类

基于对学生的行为特征、活动需求以及学生与建筑之间的关系，结合校园公共空间的性质、形态和功能，可将校园公共空间可分为三大类：建筑内部空间、建筑周边空间和开敞公共空间。

2.1 建筑内部空间公共空间

建筑内部空间公共空间中的庭院空间，不仅为在校师生提供学习交往的公共活动场所，也具有突显校园文化、丰富校园空间层次等多种景观作用，依据庭院的围合程度，可将其划分为：

（1）围合庭院：围合庭院最大的特点是形成具有位于建筑内部的“室外空间”，是建筑设计中营造一种与外部空间既隔离又融合的特有形式。

（2）开敞庭院：开敞庭院沟通了室内与室外的空间，赋予了空间更加灵动多变的感觉，通过不同的形式处理，使空间虚实结合。

（3）混合庭院：混合庭院所形成的空间形式，丰富了建筑内部的空间，使人们能够体验到不同的空间形式。

作者简介：姚文琪，硕士研究生，毕业于华南理工大学；惠州学院副教授。

蔡仕谦，硕士研究生，毕业于华中科技大学；惠州学院副教授。

曾红亮，本科，毕业于华南理工大学；惠州学院副教授。

惠州学院教学质量工程项目：专项人才培养计划——“双碳”复合型人才培养计划（1701242013）。

(4) 架空空间：岭南地区天气炎热，环境潮湿，注重底层架空，不仅有利于通风，而且增加环境通透性。

2.2 建筑周边公共空间

(1) 临界空间：临界空间是与外部空间中与建筑关系最为密切的场所，界定了建筑的内外空间。通常是建筑的外立面，建筑入口等，这些空间受建筑的布局、形态、尺度、界面影响。

(2) 缓冲空间（辅助空间）：缓冲空间是临界空间之外的扩展空间是维持教学楼交通稳定的缓冲手段，从形式上强化了空间主题。主要包括建筑周围的部分道路、绿化等。

2.3 开敞公共空间

开敞公共空间是校园内景观的核心，承担着校园内交通以及景观的功能，可以将其分为流动空间以及停留空间两大部分。

(1) 流动空间（带状空间）：流动空间是连接校园内各区域的交通枢纽，它具备着通勤和景观的功能性质。主要表现为带状分布，是校园空间意象的构成因素，可分为人行道路跟人车混行道路两种。人行道路是为满足步行交通的需求，使行人能自由安全地行走，并不影响道路车辆的正常行驶而设置的道路。人车混行道路是人行道、非机动车道、机动车道没有分隔措施的道路

(2) 停留空间（面状空间）在停留空间，人们会倾向于在此地停留驻足或者慢速通过，会对此地的环境产生兴趣，一般表现为面状分布，可分为休闲区以及运动区。休闲区作为校园内必不可少的生态型空地，一方面实现对校园绿化深层次的推进，另一方面能够给师生们提供良好的学习生活空间。运动区不仅能够在校内提供了课余运动的场所，还能够为校园内举办大型活动提供可用场所。

3 高校校园公共空间活力体系构建

3.1 校园公共空间活力维度

大学校园公共空间活力的深层概念具有多样性，同时活力也不可量化，但可以通过确定评价维数对大学校园公共空间活力进行评价。评价从公共空间活力的概念和深层内涵两方面进行，即评价的两个维度：一方面是校园公共空间上呈现的使用者社会公共活动丰富度即大学校园公共空间活力的表征（第一评价维度）；另一方面是校园公共空间能容纳的多种不同功能的活动的公共空间物质属性构成的元素即校园公共

空间活力的构成基本要素（第二评价维度）。

3.2 校园公共空间活力体系

空间活力是指空间能够吸引人们聚集、活动，并产生积极互动的能力。它不仅取决于空间的物质形态，还与社会文化、功能活动等因素密切相关。在高校校园中，充满活力的空间能够促进师生之间的交流与合作，激发创新思维，提升学习和工作效率。例如，一个设计合理的校园广场，配备舒适的座椅、绿化景观和适宜的活动设施，能够吸引师生在此驻足、交流，举办各类活动，从而展现出较高的空间活力。

空间活力的构成作为空间活力的一个主要方面，在此基础上可以通过使用者的公共活动行为方式、支持使用者活动行为的公共空间的活力具体组成特征元素开始，选择有效可定额的评价参数，最后得出一个全面系统、可量化的评价体系（见表1）。

表1 项目高校校园公共空间活力体系

空间维度 空间类别	一级	二级	三级
公共空间	建筑内部	庭院空间	围合庭院
			开敞庭院
			混合庭院
		架空空间	
	建筑周边	临界空间	建筑立面
			前廊
			前院
		缓冲空间	
	开敞空间	流动空间	人行道路
			人车混行道路
		停留空间	休闲区
			运动区

3.3 高校校园公共空间活力体系设计指引

通过对建筑内部公共空间、建筑周边公共空间和开敞公共空间三大层面的实地调研和案例分析所得出的提升校园公共空间活力体系设计指引（见表2），便于提升校园公共空间活力，营造促进交往的交流空间，创造符合城市地域条件、具有人文气息的校园氛围。

表 2 高校校园公共空间活力体系设计指引表

维度 层次	一级 维度	二级 维度	三级维度	设计指引
公共空间	建筑内部	有庭院	围合庭院	①设计景观主题空间 ②增设休憩娱乐设施 ③布置活动展示空间
				①铺设通行小径 ②设计景观节点 ③布置展览空间
				结合两者的设计策略灵活改造
		无庭院		①布置展览空间 ②摆设艺术展品
	建筑周边	临界空间	建筑立面	①提取并确立主要色彩基调 ②设置符合建筑特点的构件 ③改造建筑细部来统一立面
			前廊	①设置路灯为夜间提供照明 ②增设盆栽营造小景观氛围 ③设置室外顶棚来遮阳避雨 ④主入口坡道供残疾人通过
			前院	①合理地设计和种植草坪、植物等 ②在建筑边缘、树木底下设置长凳 ③通过种植合理的树种来提供遮荫
		缓冲空间		①在闲置空地合理增设小径 ②铺设减速带缓冲行车速度 ③在道路两旁种植低矮灌木 ④设置路灯为夜间提供照明

开敞空间	流动空间	人行道路	①在道路两旁设置休憩设施 ②在主要路口增设导向标志 ③种植不同高度的低矮灌木
		人车混行道路	①对人车通行进行合理的分流 ②种植中小型乔木来进行遮荫 ③通过铺设减速带来缓解车速 ④在重要节点设置交通信号灯 ⑤种植不同种类乔木划分边界
	停留空间	休闲区	①增设休闲娱乐设施 ②规划学习交流场所 ③增添文化景墙小品 ④设计各类主题空间
		运动区	①规划商业服务区域 ②增设休憩空间设施 ③种植绿化用以遮阳

4 价值意义

在理论研究方面，本论文针对大湾区部分高校展开深入的校园公共空间活力理论研究。将城市活力和活力空间理论引入同类型高校校园公共空间活力更新研究中，充分考虑高校特定的地域性质，重新审视校园公共性，构建一套科学、系统的校园公共空间活力营造体系和设计原则，填补了相关理论研究的空白，为后续研究提供了理论基础。

在现实指导意义层面，校园公共空间的活力直接反映了大学的精神面貌，与学生生活紧密相连。有效的校园公共空间活力体系的构建不仅有助于优化学校校园秩序和空间功能，实现资源的高效配置，提升校园空间使用率，打造岭南特色校园空间，释放校园空间活力。

参考文献：

[1] 邢鹏威.岭南地区既有高校外部空间优化设计研究[MA].华南理工大学 2018.06

[2] 廖绮琳.岭南地区高校学生活动中心交往空间设计策略研究[MA].华南理工大学 2018.06

[3] 肖美娜.李子萍.西安地区普通高校公共教学楼交通及辅助弓箭调查研究[N].城市建筑.2013.02

[4] 高深.长三角地区高校教学楼交通冗余空间设计研究.[MA].吉林建筑大学.2017.06

[5] 何镜堂.当前高校规划建设的几个发展趋向[J].新建筑.2002.06.

- [6] 黄翼.广州地区高校校园规划使用后评价及设计要素研究[D].华南理工大学,2014.
- [7] 高珊.大学校园外部共享空间人性化设计研究[D].南昌航空大学,2014.
- [8] 邱正游.基于场所精神的高校校园公共空间活力场营造探究[J].四川建材,2016,42(08):86+94.
- [9] 褚越.深圳大学城学生生活空间优化设计研究[D].哈尔滨工业大学,2016.
- [10] 王小秋.浅析大学校园建筑的庭院空间设计[J].福建建设科技,2007(05):39-40.
- [11] 田甜.当代大学校园庭院空间设计探析——以湖南工业大学包装设计艺术学院内庭为例[J].美与时代(城市版),2018(09):72-73.
- [12] 罗杰·特兰西克.寻找失落的空间——城市设计的理论[M].北京:中国建筑工业出版社,2008,124.
- [13] 芦原义信.外部空间设计[M].北京:中国建筑工业出版社,1985.64.
- [14] 芦原义信.街道的美学[M].尹培桐,译.天津:百花文艺出版社,2006.113.
- [15] 涂慧君.大学校园整体设计--规划·景观·建筑[M].北京:中国建筑工业出版社,2010,125.
- [16] 蒋涤非.城市形态活力论[M].南京:东南大学出版社,2007.225.
- [17] 欧阳露.寻找失落的空间—谈教育建筑中的交往空间[R].天津大学.2006.2.
- [18] 曹潇丹.设计后的再设计—高校校园景观失落空间的再利用[J].山东林业科技,2010.

注：本文基础素材来源于第十五届“挑战杯”广东大学生课外学术科技作品竞赛作品-《空间活力导向下的广东高校校园更新设计》。项目成员：建筑与土木工程学院建筑 2016 级和 2017 级建筑学专业，李杨超、陈岑、刘子颖、陈树强、魏一帆、张润铎。指导老师：酆伟（教授）、姚文琪（副教授）、曾红亮（副教授）。